



arrels

CONSULTORÍA SOCIAL



INFORME DE EVALUACIÓN EXTERNA DEL PROYECTO:

“Abordamos conflictos armados del Sur para generar cultura de paz desde el Norte”

Exp. SOLEPD/2024/0045

Financiado por la GVA
Ejecutado por FUNDACIÓN POR LA JUSTICIA

Marzo 2026

Consultora:

Eva Solá, NIF: 52676461K: evasola@arrels.org

Marta Marichal, NIF: 43823906M: martamarichal@arrels.org

ÍNDICE DE CONTENIDOS:

1. INTRODUCCIÓN: datos del proyecto, antecedentes y contextualización
2. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN
 - a. Justificación, objetivos y resultados esperados de la evaluación
 - b. Alcance de la evaluación: temporal, sectorial y geográfica
 - c. Enfoques transversales y criterios
3. METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO DE LA EVALUACIÓN
 - a. Enfoque metodológico
 - b. Instrumentos de recogida de información.
 - c. Análisis de datos
 - d. Condicionantes y límites de la evaluación
4. HALLAZGOS
5. CONCLUSIONES
6. BUENAS PRÁCTICAS
7. RECOMENDACIONES
8. ANEXOS
 - Anexo 1: Guiones de entrevistas
 - Anexo 2: Ficha CAD
 - Anexo 3: Matriz de evaluación

1. INTRODUCCIÓN: datos del proyecto, antecedentes y contextualización

El proyecto “Abordamos conflictos armados del Sur para generar cultura de paz desde el Norte” se ha ejecutado en la Comunitat Valenciana, y tiene como eje transversal la movilización ciudadana que se ha acercado a la complejidad de los conflictos armados, sus causas estructurales y sus impactos diferenciales, buscando reforzar su capacidad crítica para implicarse en la construcción de paz y en la promoción de una ciudadanía global informada y solidaria.

⁴El Objetivo General del programa objeto de esta evaluación ha sido “Promover la movilización, activa y sostenida en el tiempo, en defensa de los derechos humanos en regiones afectadas por conflictos armados, así como en la promoción de una cultura de paz, de una ciudadanía valenciana global y crítica..”. Como Objetivo Específico se ha querido “Aumentar la capacidad de análisis crítico de la ciudadanía valenciana en cuanto a la vulneración de derechos que suponen los conflictos armados del Sur Global, desde un enfoque de cultura de paz y a través del ejemplo de Colombia”. Para ello, se han alcanzado 2 resultados, a través del desarrollo de las correspondientes actividades:

Resultado 1: Afianzadas alianzas estratégicas y redes de apoyo entre el Festival de Cine e instituciones públicas y organizaciones defensoras de derechos humanos que permitan un mayor impacto y difusión del Festival

- R1.A1. Realización de un taller de lanzamiento del proyecto con el voluntariado, en torno a la temática de conflictos armados y cultura de paz.
- R1.A2. Celebración de 3 jornadas de debate con personas expertas, activistas y organizaciones del tercer sector en torno a los conflictos armados, sus causas y consecuencias, desde un enfoque de cultura de paz.
- R1.A3. Celebración de 6 mesas redondas o coloquios mediante a la proyección de material audiovisual documental, en torno a la temática de conflictos armados y cultura de paz, con un enfoque inclusivo y de sostenibilidad ambiental.
- R1.A4. Organización de 3 mesas redondas o coloquios en torno a la proyección de material documental en distintos barrios de Valencia, en torno a la temática de conflictos armados y cultura de paz de Valencia, con un enfoque inclusivo y de sostenibilidad ambiental.
- R1.A5. Celebración de una jornada de sensibilización destinada a la juventud en torno a la vulneración de los derechos de la infancia y de la juventud a causa de los conflictos armados. .
- R1.A6. Realización de un taller de cierre y evaluación del proyecto con el voluntariado.

Resultado 2. Visibilizadas las voces del Sur, con foco en Colombia, a través de la generación de contenido audiovisual adecuado y atractivo para la concienciación sobre las causas y consecuencias de los conflictos armados, desde un enfoque de cultura de paz y derechos humanos

- R2.A1. Grabación de 4 vídeos participativos con personas migrantes víctimas de conflictos armados residentes en la CV.
- R2.A2. Realización de talleres formativos en centros de educación secundaria y universitaria de la CV y grabación de micrometrajés “Construyendo la paz en un minuto”.
- R2.A3. Realización de talleres y grabación de micrometrajés “Construyendo la paz en un minuto” en centros de educación secundaria de Colombia.
- R2.A4. Recopilación, subtitulación y difusión en redes sociales de testimonios de personas jóvenes “influencers” provenientes de regiones del Sur Global afectadas por los conflictos armados.

Resultado 3 Afianzadas alianzas estratégicas y redes de apoyo con instituciones públicas y otras organizaciones sociales de la CV defensoras de derechos humanos, con el fin de aumentar el alcance y el impacto del proyecto..

- R3.A1. Firma de 4 acuerdos de colaboración y compromisos de participación con instituciones y universidades públicas valencianas que permitan respaldar y dar continuidad a las actividades propuestas.
- R3.A2. Trabajo en red con las distintas organizaciones de ámbito local y autonómico interesadas en participar en el proyecto.
- R3.A3. Incorporación de alianzas estratégicas para lograr que el proyecto sea inclusivo con personas con diversidad funcional.

¹ De la MML del proyecto

2. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN

Justificación, objetivos y resultados esperados de la evaluación

El objetivo de la evaluación que se presenta en el actual informe ha sido determinar en qué medida se han alcanzado los resultados esperados, y el objetivo específico planteado, y se ha contribuido al alcance del objetivo general, además de promover la rendición de cuentas tanto a nivel interno como externo, y la identificación de lecciones aprendidas que puedan ser utilizadas por la organización para la mejora de sus actuaciones.

Además de la gestión técnica se han identificado los procesos clave que se han puesto en marcha y que han condicionado el alcance de los resultados previstos, así como los elementos estructurales de la intervención que han permitido y condicionado el alcance de los objetivos logrados con el proyecto.

En el proceso de evaluación se han analizado los criterios de pertinencia, eficacia, impacto y sostenibilidad de la intervención, tanto en materia de gestión y coordinación de la intervención entre los agentes implicados, como en materia de mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje. Además, se ha analizado la aplicación de los enfoques de género y de DDHH.

Las conclusiones y recomendaciones que se señalan en el presente informe de evaluación serán de utilidad para dar a conocer las lecciones aprendidas y promover el aprendizaje mutuo y las buenas prácticas, a todas las personas participantes que se han visto implicadas en la ejecución del proyecto, concretamente al donante, a los actores/actrices partícipes en el proyecto, al equipo técnico y la base social de la FUNDACIÓN POR LA JUSTICIA (FxJ), a otros actores de la Cooperación Valenciana y a la sociedad valenciana.

Se ha priorizado la seguridad y bienestar de las personas que participan en el proceso evaluativo, asegurando al mismo tiempo la inclusión y participación de todas las partes implicadas en el proyecto, garantizando la aplicación de estándares y buenas prácticas de evaluación, y asegurando el uso de la evaluación.

Alcance de la evaluación: temporal, sectorial y geográfica

El período objeto de evaluación ha sido el comprendido entre el 1 de enero de 2025 y el 31 de diciembre de 2025. Este proyecto se ha analizado en el marco y contexto que proporciona la totalidad del mismo para poder incorporar las recomendaciones resultantes de la evaluación en futuras actuaciones.

El ámbito geográfico comprende *la Comunitat Valenciana*

Enfoques transversales y criterios

El equipo evaluador ha basado su matriz de planificación en los siguientes **criterios** establecidos por el Comité de Ayuda al Desarrollo:

CRITERIO	PREGUNTAS ORIENTADORAS
<p>PERTINENCIA: A través de este criterio se analizará si el diseño de la intervención era acorde a las políticas, prioridades, y necesidades de las personas participantes. Se medirán los objetivos del proyecto vinculados a las condiciones económicas, ambientales, sociales, políticas, y de equidad en las cuales tienen lugar. La pregunta clave en torno a este criterio es si el proyecto lleva adelante las actividades adecuadas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Se ha definido correctamente la estructura de objetivos, resultados y actividades del proyecto? • ¿Son adecuadas las actividades programadas para lograr los objetivos del proyecto? • ¿Se han diseñado indicadores y fuentes de verificación suficiente y adecuada? • ¿Se han analizado suficiente y adecuadamente los factores externos que escapan al control directo del proyecto?
<p>EFICACIA: Este criterio intenta abordar en qué medida el proyecto ha alcanzado sus objetivos y resultados, incluyendo resultados diferenciales entre diferentes colectivos o grupos meta. La pregunta clave es si el proyecto ha alcanzado los resultados esperados y así se han logrado los objetivos establecidos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Se han alcanzado los objetivos específicos del proyecto? Si no ha sido así ¿Cuáles han sido los motivos? • ¿Se han alcanzado otros efectos no previstos? • ¿No se han realizado algunas actividades? ¿Alguna de las consideradas esenciales?
<p>IMPACTO: Con este criterio se miden los efectos generados por la intervención: preguntas referidas a los efectos a medio - largo plazo, positivos o negativos, primarios y secundarios, producidos directa, colateral o inducidamente por la intervención, intencionalmente o no.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Ha contribuido la intervención a alcanzar el objetivo específico propuesto? • ¿Se ha logrado visibilizar y denunciar las diferentes vulneraciones de derechos que sufren los y las participantes con discapacidad? • ¿Se ha logrado promover en la Comunitat Valenciana la acción solidaria de la ciudadanía y de las instituciones públicas en apoyo al protagonismo de los y las participantes en situación de vulnerabilidad? • ¿Se ha logrado un impacto positivo sobre los y las participantes? • ¿Se han producido impactos positivos no previstos sobre los y las participantes? • ¿Se han producido impactos negativos no previstos sobre los y las participantes?
<p>SOSTENIBILIDAD: Este criterio toma en cuenta el análisis de las capacidades financieras, económicas, sociales, ambientales e institucionales de las organizaciones para sostener los resultados en el tiempo, desde una perspectiva de mediano y largo plazo. La pregunta clave para este criterio es: ¿En qué medida los resultados alcanzados se mantendrán en el tiempo?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Se mantienen los beneficios de la intervención una vez finalizado el proyecto? • ¿Se ha influido positivamente sobre la capacidad de las entidades y grupos destinatarios en los que se ha intervenido?

De manera transversal, el proceso de evaluación incorporará los **Enfoques de Género y Derechos Humanos**: la igualdad de género y la promoción de los DDHH, constituyen objetivos fundamentales del desarrollo. Por ello, cualquier iniciativa en el sector de la educación para el desarrollo debe considerar la reducción de las relaciones de desigualdad entre hombres y mujeres y la perspectiva del enfoque de derechos como un objetivo, teniendo en cuenta las diferentes variables que pueden determinar que cada persona cuente con experiencias variadas que las sitúan en diferentes lugares. En el caso del presente proceso de evaluación, trabajar desde estos enfoques nos permitirá tener una mirada y un análisis del contexto teniendo en cuenta estas desigualdades e inequidades que refuerzan y sustentan las relaciones de poder y los roles diferenciados entre hombres y mujeres y cómo esta situación tiene un impacto en la condición y posición de los mismos, así como en el acceso y control de los recursos. Se incluirá en el proceso de la evaluación y el análisis de la sensibilidad de género de las intervenciones en todas las dimensiones (diseño, procesos y resultados).

Se introduce el **Enfoque de la Participación**: tiene en cuenta la visión, percepción y opinión de todas y todos los actores implicados durante todo el proceso evaluativo. Se utilizarán técnicas participativas en el proceso de recogida de información y se incluirá a la población titular de obligaciones, responsabilidades y a la de derechos en el mismo con el fin de que la evaluación pueda contribuir a su proceso de empoderamiento. Para ello se utilizarán metodologías activas y participativas: el proceso de enseñanza-aprendizaje debe enfatizar los procesos que permitan a las personas enfrentarse a situaciones encaminadas a desarrollar conocimientos, habilidades y actitudes.

3. METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO DE LA EVALUACIÓN

ENFOQUE METODOLÓGICO: La evaluación ha sido participativa, de manera que se ha incorporado la visión detallada del proceso, combinando métodos de recogida de información, tanto cualitativa como cuantitativa, y considerando el contexto específico en que se ha desarrollado el proyecto, es decir, un proyecto de Educación para el Desarrollo ejecutado con población de la Comunitat Valenciana. Se ha trabajado con una muestra representativa de la población meta en la evaluación: análisis de 4 entrevistas en profundidad. Además, por parte de la FxJ se han recogido las opiniones de voluntarios/as participantes y de la ciudadanía participante en los talleres a través de una encuesta. Se ha trabajado con las personas, fomentando su autonomía, fortaleciendo su capacidad y reforzando su sentido de apropiación, pertenencia y apoyo. Se ha garantizado la adecuada participación de las mujeres en el proceso de evaluación, en proporción similar a la participación de las mujeres en la ejecución de las acciones. En este sentido, las personas destinatarias de la intervención han sido actores principales en la evaluación, y han estado involucradas en la misma a lo largo de todo el proceso.

Con respecto a la **coordinación** del trabajo de evaluación: en todo momento el proceso ha sido consensuado y validado por el equipo técnico de la FxJ y ha existido una comunicación fluida y eficaz.

La evaluación ha puesto de manifiesto la relación existente entre los resultados teóricamente previstos o esperados y los logrados en el desarrollo del proyecto y, junto a ello, fortalezas del mismo, de manera tal que la experiencia pueda ser tenida en consideración en actuaciones futuras; igualmente, posibles debilidades que tras su valoración y análisis puedan ser evitadas o reformadas a futuro.

En definitiva, con la presente evaluación se ha obtenido una valoración crítica de la intervención realizada, que proporciona los elementos de juicio necesarios para saber que las actividades realizadas y los resultados conseguidos encajan adecuadamente en los objetivos del proyecto, y que estos han sido los apropiados, así como para extraer conclusiones y recomendaciones.

Además, el proceso de evaluación en su metodología contempla los siguientes aspectos:

Análisis consensuado de la información orientado al aprendizaje. A través de un análisis de los datos que permite obtener aprendizajes que ayuden a comprender las razones de las dinámicas establecidas y permiten identificar tanto las dificultades surgidas como los elementos facilitadores, extraer lecciones aprendidas y plasmar recomendaciones que permitan orientar intervenciones futuras. Además de la continua coordinación del proceso de evaluación entre el equipo evaluador y el equipo técnico de la FxJ, destacamos el espacio de la presentación del informe final a dicho equipo técnico, donde se trabaja en la incorporación práctica de las recomendaciones y los aprendizajes generados en el proceso de evaluación, de cara a facilitar información para una siguiente fase, a través de un taller participativo.

Triangulación de la información. Para garantizar la validez de la información recogida y enriquecer las conclusiones y recomendaciones de la evaluación con diferentes puntos de vista se ha utilizado la triangulación de la información y de los datos como un mecanismo para asegurar la calidad y evitar posibles sesgos en el análisis y la interpretación de los datos. Se ha desarrollado las siguientes triangulaciones:

- Triangulación de personas: a través de la información que brindan distintos actores en un mismo escenario, y con perfiles similares, como las personas y entidades participantes, o los y las voluntarios/as con el objetivo de captar múltiples perspectivas de una misma intervención.
- Triangulación metodológica: Se asume que cada método tiene unas debilidades, y que el abordaje usando métodos mixtos agrega ventajas complementarias. Desde una perspectiva evaluativa, no se considera suficiente dar cuenta de la complejidad de una intervención a partir del uso de una sola técnica de recolección de información; por ello, la evaluación presentada contempla el uso de diferentes técnicas de recogida de información desde un enfoque integral, es decir, se utiliza encuestas, entrevistas en profundidad con personas con diferentes grados de implicación en el proyecto, fuentes secundarias, etc

INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN: Se ha utilizado un enfoque metodológico mixto para la recogida de la información. En primer lugar, se hace uso de información proveniente de fuentes secundarias mediante técnicas de carácter **cuantitativo** con el fin de conocer los avances y los logros del proyecto y todos los informes relacionados con las acciones propuestas en la intervención. El equipo técnico de la FxJ ha ido recogiendo y sistematizando datos al finalizar el proyecto.

Así mismo, con el fin de lograr una comprensión más profunda de la opinión y percepción de las personas implicadas en el proyecto, y conocer cómo la población destinataria percibe e interpreta los cambios que se han producido durante el proceso de implementación, se ha trabajado con un **enfoque cualitativo**, que ha permitido conocer más de cerca las experiencias individuales y colectivas. Es decir, a modo de ejemplo, es tan importante conocer la percepción de cada una de las personas participantes como TDD, como la percepción de las entidades TDR de manera conjunta, sobre los cambios que ha propiciado el proyecto a través de las opiniones de las personas participantes.

Se ha trabajado con la información levantada en el momento inicial, sistematizada en el **Informe de Línea de Base**, de manera que se ha realizado la comparación entre la situación de inicio y la situación al finalizar la intervención. Esta comparativa ha puesto en valor las acciones realizadas, y se ha podido hacer un análisis de los indicadores más allá de la lectura y análisis de los datos cuantitativos. Así, se han utilizado las siguientes **técnicas**:

Revisión documental: El equipo evaluador ha contado con la siguiente documentación, para su análisis exhaustivo:

- Matriz de Planificación de la intervención a evaluar
- Informe Final con el análisis de indicadores
- Informe de Línea de Base
- Contactos
- Fuentes de verificación: análisis de encuestas de satisfacción y conocimientos .

Entrevistas en profundidad: Las entrevistas realizadas han permitido obtener información cualitativa relativa a los juicios de valor de las personas involucradas sobre las actuaciones más eficaces o problemáticas, las dificultades percibidas, y la adecuación y pertinencia de las intervenciones desde el punto de vista de la temática analizada. Este procedimiento ha permitido contrastar de forma cualitativa el resultado cuantitativo obtenido a través de encuestas realizadas. Se han utilizado para generar ideas e hipótesis para un análisis posterior, para establecer acuerdos sobre las conclusiones obtenidas. Se trabajó una entrevista con una persona del equipo técnico de la FxJ que ha estado vinculada a la ejecución del proyecto, considerando que, también en este caso, el valor añadido de su visión integral, enriquece la información. Para la realización de las entrevistas se ha elaborado un guión adaptado para cada perfil de informante de manera que fuera lo suficientemente abierto y que permitiera obtener gran riqueza informativa, recogiendo las preguntas clave para cada uno de los criterios a evaluar, tal y como se detallaron en la matriz de evaluación.

Encuesta: Las encuestas se han utilizado para producir información precisa y cuantitativa procedente de aquellas personas implicadas en la evaluación y sobre la base de un cuestionario estandarizado. Este tipo de herramienta se ha utilizado para obtener información precisa, generalizable y cuantitativa. El equipo técnico de la FxJ gestionó y analizó la encuesta a los y las participantes, y se aporta como fuente de verificación.

ANÁLISIS DE DATOS: Como ya se ha mencionado, para la realización de este informe de evaluación se ha aplicado un modelo cualitativo y cuantitativo mixto para el levantamiento de la información, a través de las muestras recogidas de informantes clave que fueron escogidas por su perfil representativo del resto de participantes en el proyecto, concretamente por su implicación en el proyecto, su responsabilidad y participación.

Una vez aplicados dichos instrumentos, se procede a su análisis en función de los indicadores y de los criterios desarrollados.

Se ha tenido en cuenta la información analizada por la FxJ en el INFORME FINAL.

Toda la información recogida se ha triangulado para una mayor rigurosidad en el análisis.

Se ha trabajado con otras fuentes teniendo en cuenta el informe de Línea de Base elaborado para este proyecto, de manera que en la comparativa de la situación inicial con la situación final se han podido analizar los avances conseguidos.

Para sistematizar la información se ha trabajado de la siguiente manera:

- Teniendo como base los indicadores de la matriz, se han identificado las preguntas que han dado respuesta a la necesidad de información (ver Anexo 3, Matriz evaluación).
- Se han elaborado las herramientas: las guías para las entrevistas y se ha valorado los cuestionarios elaborados por la FxJ para recoger la información necesaria.
- Se ha analizado la información ofrecida por las personas informantes clave.
- Para el análisis de los datos, en primer lugar, se ha validado la calidad de los mismos, se ha triangulado la información, a través de las diferentes herramientas utilizadas (encuestas, entrevistas, revisión documental), se han establecido los criterios de análisis y se han interpretado para la obtención de las conclusiones. Para el correcto análisis, se han explicado los datos en función de la variable a la que responden, de manera que faciliten la comprensión de la información. Dichos criterios de calidad de los datos que se tienen en cuenta son:
 - ◆ Validez: los datos miden lo que se pretende que midan.
 - ◆ Fiabilidad: los datos se miden y recopilan sistemáticamente según las definiciones y metodologías estándar; los resultados son los mismos cuando se repiten las mediciones.
 - ◆ Exhaustividad: se incluyen todos los elementos de información (según las definiciones y metodologías especificadas).
 - ◆ Precisión: los datos están lo suficientemente detallados.
 - ◆ Integridad: los datos están protegidos de sesgos o manipulaciones deliberadas por motivos políticos o personales.
 - ◆ Puntualidad: los datos están actualizados y la información está disponible a tiempo.

Se han realizado un total de 4 entrevistas en profundidad: 2 a TDD, 1 a una entidad TDR y 1 a la misma entidad gestora (coordinación del proyecto). Concretamente:

TITULARES DE DERECHOS	TITULARES DE RESPONSABILIDAD
Entrevista Voluntariado (1)	Entrevista organizaciones vinculadas (1)
Entrevista participante (1)	Entrevista Coordinación del proyecto (1)

Además se ha tenido en cuenta las encuestas realizadas y analizadas por la entidad al voluntariado y a la ciudadanía participante en los talleres. Dichas encuestas se aportan como parte de las fuentes de verificación del proyecto.

ENTREVISTAS con TDD: VOLUNTARIADO. COORDINADORA DE VOLUNTARIADO Y DESARROLLO DEL FESTIVAL

En el marco del análisis cualitativo del proyecto, se realizó una entrevista a una voluntaria con tres años de participación en el festival Humans Fest, que en este proyecto asumió funciones de coordinación del voluntariado durante el desarrollo de las actividades. Es importante aclarar que, si bien en ediciones anteriores las actividades se ejecutaban en el marco del festival, para este proyecto ha habido un cambio de planteamiento, separando el festival de las actividades de sensibilización, con el marco temático en torno a los conflictos armados. Su testimonio permite valorar especialmente la evolución organizativa del proyecto, el grado de implicación del voluntariado y la coherencia entre el proyecto y los objetivos de sensibilización en derechos humanos.

Rol desempeñado y evolución organizativa. La entrevistada participó coordinando la presencia y distribución del voluntariado durante el proyecto, asegurando que siempre hubiera personas voluntarias en los distintos espacios y facilitando la recogida de fuentes de verificación (FFVV). No participó en la fase de captación o formación inicial del voluntariado, incorporándose en el momento de inicio del festival.

Destaca que, en comparación con ediciones anteriores, esta edición ha contado con un mayor seguimiento e implicación directa por parte del equipo de Fundación por la Justicia, lo que ha permitido una mejor distribución de tareas y una reducción de la carga individual. Señala que esta reorganización ha facilitado un trabajo más estructurado y equitativo, contribuyendo a mejorar la eficacia operativa.

Motivación e implicación. La voluntaria expresa una alta motivación vinculada al objetivo del festival: sensibilizar a la población a través del cine en torno a los derechos humanos. Valora especialmente la calidad de las obras seleccionadas, el reconocimiento del festival y la participación de personas expertas en las charlas y debates.

Indica que este año percibió mayor claridad desde el inicio respecto a los objetivos del proyecto y su propio rol. Considera que esta claridad es fruto de un proceso de mejora progresiva en la organización, destacando una mejor coordinación, mayor orden y una comunicación más estructurada.

En cuanto a su nivel de implicación, señala que fue menor que en años anteriores en términos de carga individual, pero lo valora positivamente, ya que responde a una mejor distribución de responsabilidades y a un modelo organizativo más sólido.

Desarrollo de actividades y coherencia con los objetivos. La entrevistada subraya un cambio significativo respecto a años anteriores en la integración entre el equipo del festival y el equipo de Fundación por la Justicia. Mientras que en otras ediciones percibía cierta separación entre ambos, este año destaca una mayor implicación directa del personal de la Fundación en la organización del festival, lo que, en su opinión, permitió alinear mejor las actividades con los objetivos de sensibilización e impacto del proyecto.

Resalta especialmente el papel de la nueva dirección, que comprendió la importancia de las actividades más allá del evento cultural en sí, reforzando la intencionalidad pedagógica y transformadora del festival.

Entre los aspectos que funcionaron especialmente bien, menciona:

- La mayor implicación del personal técnico de la Fundación.
- La adopción de herramientas más modernas para la recogida de información (como sistemas mediante códigos QR), que sustituyeron parcialmente el formato exclusivamente en papel.
- La decisión estratégica de presentar estos mecanismos de recogida de información antes de las proyecciones, aumentando así la participación.
- Asimismo, señala como relevante la realización de exposiciones al aire libre, la implicación de profesorado universitario y la diversidad de públicos alcanzados en los barrios, lo que refuerza la dimensión territorial e inclusiva del proyecto.

Aprendizaje y análisis crítico. Desde su perspectiva, el proyecto contribuye a fortalecer el análisis crítico sobre conflictos armados y derechos humanos, tanto por la calidad de las proyecciones como por la presencia de directores/as, periodistas y testimonios directos. Destaca que las películas más premiadas suelen generar mayor asistencia, especialmente en espacios como la Filmoteca, donde las salas se llenan, lo que amplifica el alcance del mensaje.

Valora también la existencia de actividades específicas, como un taller sobre accesibilidad, que amplían la mirada del proyecto hacia dimensiones transversales.

A nivel personal, afirma haber trasladado los debates y reflexiones generados en el festival a su entorno social y activista, sintiéndose motivada e impulsada a continuar promoviendo estos temas en otros espacios.

Coordinación y comunicación. La valoración del acompañamiento técnico es claramente positiva. Señala que la mayor implicación de Fundación por la Justicia respondió a una necesidad detectada y mejoró significativamente la comunicación y la organización general. La comunicación fue fluida y permitió anticipar tareas y organizar el trabajo con mayor previsión.

Impacto y continuidad. En relación con la movilización generada por el proyecto, considera que existe un impacto real, aunque parte de este no sea fácilmente medible. Como indicador indirecto, destaca que aproximadamente un 70% del voluntariado repite cada año, lo que evidencia un compromiso sostenido. Además, observa que muchas personas voluntarias continúan implicándose en otras causas y trasladan los temas trabajados en el festival a diferentes foros y espacios sociales.

Manifiesta su voluntad de seguir vinculada a iniciativas similares.

Propuestas de mejora. Entre las principales propuestas de mejora, destaca el potencial del voluntariado como agente activo más allá de tareas logísticas o de recogida de información. Propone explorar fórmulas para integrarlo de manera más estructural en el festival, por ejemplo:

- Consolidando una figura formal de coordinación.
- Generando actividades antes y después del festival.
- Impulsando acciones en escuelas o en los propios círculos sociales de las personas voluntarias.
- Asimismo, considera importante seguir fortaleciendo la integración entre el equipo del festival y el marco conceptual del proyecto, de modo que todas las personas implicadas comprendan el contexto, la intencionalidad y la relevancia de elementos como la recogida de fuentes de verificación, evitando la percepción de que se trata de “dos equipos distintos”.

En conjunto, el testimonio evidencia una mejora organizativa significativa, un fortalecimiento de la coherencia entre festival y objetivos de sensibilización, y un potencial de movilización sostenida a través del voluntariado.

ENTREVISTAS con TDR: ENTIDADES PARTICIPANTES

En el marco del análisis del Resultado 3, relativo al fortalecimiento de alianzas estratégicas y redes de apoyo, se realizó una entrevista a una de las organizaciones colaboradoras en materia de accesibilidad, que participó activamente en el desarrollo de una de las actividades del proyecto.

Participación y rol desempeñado. La organización colaboró principalmente garantizando la accesibilidad de un coloquio, tanto a través de la adaptación del espacio como mediante el subtítulo posterior del contenido. Su implicación se centró en asegurar que la actividad fuera plenamente accesible para personas con discapacidad auditiva, contribuyendo desde el ámbito técnico y desde la propia sala donde se desarrolló el evento.

En relación con las expectativas iniciales, la organización manifestó que estas se cumplieron satisfactoriamente. El proceso de subtítulo se desarrolló sin incidencias y la experiencia general fue valorada como positiva.

Coordinación y trabajo en red. La valoración de la coordinación con Fundación por la Justicia es claramente favorable. La entidad entrevistada destaca la disponibilidad y facilidad de comunicación en todo momento, lo que facilitó el desarrollo conjunto de la actividad. Si bien la participación se concretó en acciones específicas vinculadas a la accesibilidad del evento, la organización señala que existió un intercambio fluido de información y conocimiento del proyecto en su conjunto. Asimismo, considera que esta experiencia ha contribuido a reforzar la relación entre ambas entidades, abriendo posibilidades reales de colaboración futura.

Desde su perspectiva, el proyecto ha contribuido al fortalecimiento de redes entre organizaciones, generando una base sólida para continuar trabajando conjuntamente en próximas ediciones.

Pertinencia del enfoque y acogida. Respecto al enfoque del proyecto centrado en cultura de paz, derechos humanos y el caso de Colombia, la organización considera que fue pertinente para el contexto valenciano, especialmente en la medida en que se presentó información rigurosa y bien contextualizada. Además, subrayan que, independientemente de la temática concreta, siempre han defendido que cualquier actividad cultural o de sensibilización debe ser accesible, por lo que valoran positivamente que este proyecto haya integrado esta dimensión.

En cuanto a la acogida, señalan que la actividad contó con una asistencia significativa de personas usuarias con implantes auditivos, quienes trasladaron una valoración muy positiva de la experiencia, destacando la calidad de la accesibilidad implementada.

Resultados e impacto. Desde su observación, sí se percibió un impacto en sus propios usuarios, quienes mostraron interés tanto por la temática de justicia y derechos humanos como por la posibilidad de participar en un coloquio accesible. La organización subraya que facilitar el acceso en igualdad de condiciones no solo permite la asistencia, sino también la participación activa en espacios de reflexión. Consideran asimismo que el contenido audiovisual fue una herramienta eficaz de sensibilización, en línea con el trabajo que promueven desde la asociación: la defensa de audiovisuales accesibles como vía para garantizar el derecho a la cultura y la información. Destacan especialmente la importancia de los subtítulos también en castellano, no solo como recurso de accesibilidad, sino como buena práctica inclusiva.

Inclusión y accesibilidad. La entidad valora muy positivamente el cuidado puesto en la adaptación e inclusión. Señalan que el espacio fue accesible y que el subtítulo se realizó correctamente.

Como elemento técnico relevante, destacan la importancia de contar con salas que dispongan de bucle magnético, dispositivo que mejora la audición para personas usuarias de audífonos o implantes cocleares. Indican que cada vez más salas y cines disponen de este recurso y recomiendan priorizar su uso en futuras ediciones para reforzar la accesibilidad estructural de las actividades.

Sostenibilidad y mejora. Existe una clara voluntad de continuidad. La organización señala que, al tratarse del primer año de colaboración, la experiencia ha sido positiva y existe interés en seguir participando en futuros proyectos. En cuanto a mejoras, sugieren:

- Priorizar la búsqueda de salas con bucle magnético.
- Valorar en qué actividades es imprescindible el subtítulo y en cuáles pueden aplicarse otras medidas alternativas.
- Fomentar la formación de los equipos organizadores para que aprendan a hacer accesibles los actos desde el diseño inicial, integrando la accesibilidad como criterio transversal y no únicamente como adaptación posterior.

En conjunto, la entrevista evidencia que la colaboración no solo cumplió su función operativa, sino que contribuyó a consolidar una alianza estratégica en materia de accesibilidad, con potencial de continuidad y mejora en futuras intervenciones.

ENTREVISTAS con PARTICIPANTE TALLER VIDEOS PARTICIPATIVOS

En el marco del análisis de los Resultados 2 y 1, se realizó una entrevista a uno de los participantes del taller de vídeos participativos que, además, intervino como ponente en una de las mesas redondas centradas en el proceso de paz colombiano y el exilio, desde su experiencia como representante de víctimas.

Experiencia en el taller de vídeos participativos (R2). La experiencia en el taller es valorada como “muy buena” y profundamente enriquecedora. El participante destaca que nunca antes había realizado un documental, por lo que el proceso supuso un aprendizaje integral: desde la elaboración del guión y el trabajo de campo, hasta la grabación y la edición del vídeo, esta última acompañada por personal técnico especializado.

Subraya que el hecho de poder ver el documental proyectado en el Humans Fest fue un momento especialmente transformador, al comprobar que el trabajo realizado tenía un espacio público de difusión y recepción. Señala que el acompañamiento técnico fue

adecuado y profesional, teniendo en cuenta la complejidad de coordinar distintas ideas en un periodo de tiempo reducido. Aunque reconoce que fue un reto compaginar las aportaciones del grupo, considera que todas las personas participantes tuvieron un rol protagonista, más allá de que alguna historia concreta tuviera mayor peso narrativo.

En cuanto a la duración, considera que el tiempo fue ajustado pero suficiente; añadir más sesiones podría haber dificultado la asistencia por cuestiones de disponibilidad. No obstante, identifica como mejora la necesidad de contar con instalaciones más amplias y mayor disponibilidad de equipos técnicos, lo que permitiría agilizar y mejorar el proceso de edición.

Respecto a la difusión, manifiesta haberse sentido cómodo con la publicación del contenido y satisfecho con su alcance.

Impacto personal y empoderamiento. El entrevistado define el proceso como “transformador”. Destaca que participar en la creación del audiovisual le permitió resignificar su propia experiencia y comprender que su historia podía interesar al público y generar reflexión. La posibilidad de comunicar desde un formato creativo reforzó su percepción de utilidad y de incidencia pública.

Señala claramente que sintió su voz visibilizada, tanto durante el proceso de creación como en la difusión posterior del contenido.

Experiencia como ponente en jornada (R1). En relación con su participación como ponente en una de las mesas redondas, la valora muy positivamente. Describe el espacio como dinámico y con una alta participación del público. Considera que, de haberse realizado en un auditorio más amplio, la asistencia podría haber sido mayor, lo que apunta a un interés significativo por la temática.

Percibió una escucha activa y un fuerte interés por parte del público, hasta el punto de que el tiempo resultó insuficiente para abordar todas las cuestiones planteadas. Asimismo, destaca que los temas elegidos generaron conexiones con otras organizaciones del sector, favoreciendo el establecimiento de contactos estratégicos y la creación de lazos de colaboración.

Desde su perspectiva, su testimonio generó reflexión e impacto, en parte gracias a la difusión posterior realizada por la Fundación en redes sociales, que amplificó la visibilidad de los contenidos abordados.

Valoración global y mejoras. Como elemento más positivo del proyecto, señala la capacidad de llevar el debate sobre derechos humanos a espacios públicos y culturales que tradicionalmente no han reflexionado sobre estas cuestiones, incluyendo barrios más desfavorecidos y municipios donde este tipo de actividades no es habitual. Destaca especialmente la importancia de acercar la temática a públicos diversos, ampliando el alcance territorial y social.

En cuanto a mejoras, reitera la necesidad de contar con espacios más amplios y mayor equipamiento técnico en el taller de vídeos participativos. Asimismo, propone reforzar la convocatoria y el trabajo previo con actores comunitarios: casales, líderes sociales, centros educativos, para ampliar la participación y el impacto de las actividades.

Finalmente, afirma que recomendaría la experiencia “sin duda”, señalando que se trata de un proceso que “cambia vidas”, tanto por el aprendizaje técnico como por el empoderamiento personal y la posibilidad de incidencia pública.

Entrevista a la COORDINADORA DEL PROYECTO

En el marco del proceso de evaluación, se realizó una entrevista a la persona responsable de la coordinación del proyecto, con el objetivo de analizar la coherencia del diseño inicial, el grado de ejecución de las actividades previstas, el cumplimiento de indicadores y las principales lecciones aprendidas.

Diseño y coherencia del proyecto. Desde la coordinación se considera que el diseño inicial fue, en términos generales, realista en relación con tiempos, recursos y alcance. No obstante, reconoce que durante la ejecución surgieron algunas dificultades vinculadas principalmente a limitaciones temporales y de recursos, más que a problemas estructurales del planteamiento.

En relación con las hipótesis del marco lógico, señala que no todas se cumplieron plenamente, especialmente aquellas vinculadas a la participación en centros educativos, donde se produjeron desviaciones respecto a lo previsto.

Ejecución de actividades.

Actividades que funcionaron mejor: La coordinación destaca que los espacios de debate, tanto aquellos vinculados a proyecciones como los celebrados de manera independiente, funcionaron especialmente bien. Las valoraciones recibidas fueron muy positivas, tanto en términos de participación como de calidad de las intervenciones.

El taller de vídeos participativos también se identifica como una actividad consolidada que “suele funcionar muy bien”. Se valora especialmente el trabajo en colaboración con entidades como CEAR y Amnistía Internacional, así como el impacto generado por testimonios concretos, como el de jóvenes iraníes, que aportaron fuerza y legitimidad a los contenidos abordados.

Principales dificultades encontradas. Las mayores dificultades se concentraron en tres ámbitos:

1. Centros educativos (micrometrajés “Construyendo la paz en un minuto”). Aunque los talleres formativos sobre conflictos armados tuvieron buena acogida, la fase posterior, en la que el alumnado debía grabar de forma autónoma los micrometrajés, presentó dificultades significativas. En muchos casos, la producción final no se materializó según lo previsto. De cara a futuras ediciones, la coordinación identifica la necesidad de:

- Reducir el número de centros o alumnado participante.
- Acompañar más intensamente el proceso en el aula.
- Seleccionar centros con asignaturas optativas de audiovisual.
- Contar con profesorado especialmente motivado que garantice seguimiento.

2. Jornada dirigida a juventud. La jornada inicialmente fue diseñada para realizarse fuera del centro educativo, lo que implicaba depender del interés de las familias para facilitar la asistencia. Esta estrategia no funcionó como se esperaba, por lo que se optó por trasladar la actividad a los propios centros. Finalmente, solo se implementó en dos (UJI y Benidorm), con una asistencia inferior a la prevista en el caso de la UJI (aproximadamente 20 personas frente a las 50–70 estimadas, tal vez porque la fecha elegida no resultó adecuada en términos de calendario académico), si bien en Benidorm, la asistencia fue la prevista.

3. Actividades vinculadas al Sur Global (Colombia e influencers). La producción de micrometrajés en Colombia se vio afectada por una interlocución lenta con la contraparte local. Aunque el proceso se inició con antelación, la dinámica no fue ágil y la colaboración quedó más como una acción puntual que como un proceso sostenido a medio plazo.

En cuanto a la estrategia de trabajo con influencers jóvenes de regiones en conflicto, el diseño inicial contemplaba alianzas más estratégicas con entidades como Farmamundi y Mundubat. Sin embargo, la complejidad del contexto en los territorios implicados dificultó el desarrollo previsto. Finalmente, se resolvió mediante alianzas más puntuales y mediadas por otras organizaciones, en un contexto de recursos limitados.

Participación y movilización (Objetivo General). La coordinación considera que el proyecto logró un buen grado de participación, no sólo en términos cuantitativos, sino también cualitativos. Destaca como fortaleza la capacidad de atraer públicos diversos, más allá de los habituales espacios de sensibilización.

El voluntariado se identifica como un indicador relevante de movilización sostenida: existe un alto porcentaje de personas que repiten su participación en distintas ediciones, lo que refleja compromiso y continuidad. Además, se ha observado la incorporación de nuevas personas que, tras conocer el proyecto, se sensibilizan y se implican.

Respecto a las campañas de recogida de firmas, se intentó inicialmente medir el impacto atribuible al proyecto a través de las alianzas, pero finalmente no se logró implementar un sistema de medición sólido, por lo que el indicador fue eliminado.

Enfoque pedagógico y audiovisual (OE y R2). La coordinación valora el audiovisual como una herramienta especialmente eficaz para fomentar el análisis crítico. Considera que abordar conflictos armados y vulneraciones de derechos humanos desde formatos culturales facilita la aproximación a públicos amplios y diversos, incluyendo juventud.

En relación con el trabajo de vídeos participativos, se señala que la metodología está ya consolidada tras varias ediciones, por lo que los aprendizajes metodológicos están “rodados”, aunque requieren ajustes en determinados contextos (como los centros educativos).

Trabajo en red (R3). La coordinación otorga un peso estratégico al trabajo en red. Señala que muchas alianzas ya estaban construidas previamente y han funcionado de manera sólida. En términos generales, considera que han sido alianzas estratégicas, si bien en algunos casos se recurrió a colaboraciones más operativas o puntuales para alcanzar determinados indicadores.

Se identifican compromisos de continuidad reales, especialmente en el ámbito de la accesibilidad, donde la colaboración con entidades especializadas viene desarrollándose desde hace tiempo y se proyecta hacia el futuro.

Inclusión y sostenibilidad. El componente de accesibilidad se valora como un éxito sostenido del proyecto. No obstante, se reconoce una dificultad estructural: las personas destinatarias no siempre perciben estos espacios como seguros o accesibles, lo que limita su asistencia. Por ello, se considera imprescindible continuar trabajando con entidades especializadas para reforzar la confianza y la participación.

En términos de continuidad, la red construida con entidades vinculadas a la accesibilidad (actualmente al menos cuatro) se considera consolidada y con voluntad de crecimiento.

Aunque en el presente año el festival no cuenta con financiación de la Generalitat Valenciana, se confirma que el festival continuará realizándose y que se mantendrá la línea de trabajo en sensibilización.

Lecciones aprendidas

Principales fortalezas

1. Capacidad de atraer nuevos públicos gracias al vínculo con el Humans Fest.
2. El voluntariado como motor de compromiso y continuidad.
3. Consolidación de redes estratégicas, especialmente en accesibilidad.

Principales áreas de mejora

1. Mayor acompañamiento en centros educativos para garantizar resultados reales en producción audiovisual.
2. Construcción de alianzas más sólidas y sostenidas con entidades del Sur Global.
3. Ajuste de diseño y calendario en actividades dirigidas a juventud.

Propuestas para futuras ediciones. De cara a una nueva edición, la coordinación plantea implementar las mejoras señaladas y valora la posibilidad de incorporar un/a técnico/a adicional en la entidad que pueda asumir directamente parte de las actividades de sensibilización que actualmente se externalizan, lo que permitiría reforzar el seguimiento y la calidad de la implementación.

CONDICIONANTES Y LIMITANTES DE LA EVALUACIÓN

Si bien en todas las fases del proyecto se reconoce el esfuerzo por valorar el proceso y no únicamente la consecución de actividades, debe tenerse en cuenta que la dimensión del proyecto es limitada en cuanto al trabajo de sensibilización que se realiza con cada persona, en el ámbito de la transformación social que requiere una intervención a largo plazo. Es difícil que se mantenga conocimiento crítico e interés en el medio y largo plazo en la medida que son actitudes que se conforman tras un proceso mantenido en el tiempo a pesar de que las actividades realizadas despiertan gran interés y generan conocimiento de conceptos y metodologías apenas conocidas, de manera inmediata al acabar la actividad. Los indicadores propuestos y las herramientas utilizadas miden estas variables en el corto plazo. Para la elaboración de los informes, se han utilizado las herramientas necesarias para poder dar una medida de estas variables, no obstante, en su análisis, debe tenerse en cuenta esta limitación.

4. HALLAZGOS por CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Se recogen en este apartado los hallazgos ordenados por los criterios de evaluación analizados. Para cada uno de los criterios se ha tenido en cuenta el enfoque de derechos y el enfoque de género, valorando en cada caso su transversalización en cada fase del proyecto.

Los criterios prioritarios de evaluación para el análisis e interpretación son: Pertinencia, Eficacia, Impacto y Sostenibilidad dentro de las dimensiones de diseño, procesos y resultados.

Diseño

Análisis de la Pertinencia: *Análisis de la adecuación del diseño del proyecto (los objetivos, las estrategias, los sectores de actuación, los componentes incluidos, los instrumentos y herramientas de ejecución, los sistemas de gestión, etc.), para ver si encajan dentro del marco de actuación internacional, nacional y local.*

A través de este criterio hemos conocido si hubo una respuesta adecuada a los problemas que pretendía abordar; si el proyecto ha respondido a las necesidades de la población meta; si han participado las TDD en la definición e identificación del mismo; si dicha participación ha sido bien diseñada; si la intervención se enmarca dentro de las líneas de actuación de las políticas de cooperación de la GVA para EPD; si la formulación del proyecto y sus indicadores han sido correctos y útiles para la evaluación del impacto de la acción; y si ha tenido capacidad o no el proyecto de adaptarse a los cambios en el entorno y el contexto que se hayan podido producir, entre otras.

Se ha analizado también la pertinencia de los indicadores, de las hipótesis y del modelo de intervención.

A través de las entrevistas llevadas a cabo durante el proceso de evaluación se han realizado preguntas abiertas con el fin de conocer con mayor profundidad el proceso de identificación y el grado de participación de la población titular de derechos en la propuesta.

PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	INDICADORES	FUENTES UTILIZADAS
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Son adecuadas las actividades programadas para lograr los objetivos del proyecto? • ¿Se han diseñado indicadores y fuentes de verificación suficiente y adecuada? • ¿El proyecto se enmarca en estrategias y planes autonómicos? • ¿Son las propuestas formativas destinadas a las mujeres rurales apropiadas para el logro de los resultados previstos en el proyecto? • ¿Han cambiado las prioridades del grupo meta desde el diseño/formulación del Proyecto? En caso afirmativo, ¿se ha adaptado la intervención a dichos cambios? • ¿Qué grado de apropiación tenía y ha tenido la población meta directa? La población meta directa, ¿ha participado en los procesos de toma de decisiones en las diferentes fases del proyecto? ¿Cómo lo hizo y para qué temas en particular? • ¿Cómo se ha seleccionado a la población meta directa? 	<p>Análisis de la población en la identificación/formulación del proyecto</p> <p>Nº de acciones del proyecto dirigidas a la población meta</p> <p>Análisis lógica vertical /horizontal</p>	<p>Documento de identificación, documento de formulación, entrevistas, cuestionarios.</p>

Pertinencia del diseño del proyecto

El proyecto presenta, en términos generales, un **alto grado de pertinencia**, al estar adecuadamente alineado con marcos estratégicos de educación para la ciudadanía global, cultura de paz y defensa de los derechos humanos, tanto a nivel autonómico como estatal e internacional. Asimismo, el diseño muestra coherencia interna entre objetivos, resultados y actividades, si bien se identifican algunos desajustes en la adecuación de determinadas estrategias a públicos específicos.

Adecuación de las actividades a los objetivos

Las actividades programadas se consideran, en su mayoría, adecuadas para la consecución de los objetivos planteados, especialmente aquellas vinculadas a:

- Espacios de debate y mesas redondas.
- Proyecciones audiovisuales en el marco del festival.
- Talleres de vídeos participativos.

Estas acciones han demostrado ser pertinentes para fomentar el análisis crítico (OE) y la sensibilización (R1), tal y como se confirma en las entrevistas, donde tanto participantes como coordinación destacan el valor del audiovisual y del debate como herramientas eficaces para abordar temáticas complejas como los conflictos armados.

No obstante, se identifican limitaciones en la adecuación de algunas actividades, particularmente en el ámbito educativo. La estrategia que combinaba formación teórica con producción autónoma de micrometrajes por parte del alumnado no se ajustó completamente a las capacidades reales de los centros, evidenciando la necesidad de un mayor acompañamiento. Asimismo, el diseño de la jornada juvenil fuera del entorno escolar no resultó pertinente en términos de acceso y participación.

En este sentido, si bien el enfoque metodológico es adecuado, su operativización en determinados contextos requiere ajustes.

Calidad de los indicadores y fuentes de verificación

El sistema de indicadores y fuentes de verificación es, en términos generales, amplio y coherente con la lógica de intervención, incluyendo tanto indicadores cuantitativos (participación, producción audiovisual, número de alianzas) como cualitativos (percepción de aprendizaje, participación activa).

Algunos indicadores dependen de factores externos difíciles de controlar (por ejemplo, la producción autónoma de vídeos en centros educativos o la participación en campañas). A pesar de estas limitaciones, se observa una capacidad de adaptación durante la ejecución, incorporando mejoras como el uso de herramientas digitales (QR) para la recogida de información, lo que refuerza la adecuación del sistema en términos operativos.

Alineación con marcos estratégicos

El proyecto se enmarca de manera clara en:

- Estrategias de Educación para la Ciudadanía Global (EpCG).
- Políticas de promoción de derechos humanos y cultura de paz.
- Enfoques de Agenda 2030 y ODS, especialmente en lo relativo a sociedades pacíficas, educación de calidad y reducción de desigualdades.

A nivel autonómico, encaja con las prioridades de la Comunitat Valenciana en materia de sensibilización social, participación ciudadana y cooperación internacional, utilizando además un dispositivo consolidado como el festival para amplificar su alcance.

Por tanto, existe una alta coherencia externa del proyecto con políticas públicas y marcos estratégicos relevantes.

Adecuación a la población meta

El proyecto identifica correctamente a su población meta en términos amplios (ciudadanía valenciana, juventud, personas migrantes, voluntariado), utilizando estrategias diferenciadas para su implicación.

Las actividades dirigidas a población general y a personas adultas (festival, debates, mesas redondas) han demostrado una alta adecuación, logrando atraer públicos diversos, incluidos aquellos no tradicionalmente vinculados a espacios de sensibilización.

Sin embargo, en el caso de la población joven en contextos educativos, se observa una brecha entre el diseño previsto y la realidad de implementación, lo que sugiere que las propuestas formativas, aunque pertinentes en su enfoque, requieren una mejor adaptación a las dinámicas escolares y a las capacidades del alumnado y profesorado.

Cambios en las prioridades del grupo meta y adaptación

No se identifican cambios sustanciales en las prioridades del grupo meta en relación con el diseño inicial. Sin embargo, sí se han producido ajustes operativos durante la ejecución para adaptarse a las condiciones reales de participación, especialmente en:

- La reubicación de actividades (como la jornada juvenil).
- La reformulación de alianzas en contextos internacionales complejos.

Esto evidencia una capacidad de adaptación del proyecto, aunque en algunos casos de manera reactiva más que planificada.

Apropiación y participación de la población meta

El grado de apropiación de la población meta puede considerarse medio-alto, especialmente en los siguientes ámbitos:

- Voluntariado, donde se observa continuidad (alto porcentaje de repetición) y creciente implicación, incluso con propuestas de mejora.
- Participantes en vídeos participativos, que experimentan procesos de empoderamiento y visibilización de sus narrativas.
- Público asistente, que participa activamente en debates y espacios de reflexión.

No obstante, la participación en la toma de decisiones ha sido más limitada y concentrada en fases de ejecución, con menor evidencia de implicación en el diseño inicial del proyecto. Aun así, se identifican mecanismos informales de retroalimentación que han permitido incorporar mejoras progresivas.

Selección de la población meta

La selección de la población meta se ha realizado principalmente a través de:

- Alianzas con organizaciones sociales (por ejemplo, entidades que trabajan con población migrante).
- Centros educativos.
- Convocatorias abiertas en el marco del festival y actividades públicas.

Este enfoque es adecuado y coherente con el tipo de intervención, aunque en algunos casos, especialmente en el ámbito educativo, la selección podría haber sido más estratégica, priorizando contextos con mayor capacidad de implicación (por ejemplo, centros con recursos o líneas audiovisuales).

Por todos estos motivos referidos, se considera que el proyecto es **PERTINENTE**.

Resultados

Análisis de la Eficacia: *En el cumplimiento de los resultados y objetivos constatados en la matriz de planificación de la intervención.*

La eficacia del proyecto pretende medir el grado de consecución del objetivo y los resultados de la intervención en términos de indicadores de cantidad, calidad y tiempo, es decir, si la ejecución de las actividades programadas permitió alcanzar los resultados previstos y si estos contribuyeron a conseguir el objetivo específico. Se ha analizado la metodología de intervención, la adecuación del cronograma de ejecución y su coherencia con las actividades para alcanzar los resultados previstos.

Damos respuesta a si la ejecución de las actividades se hizo conforme a la planificación inicial y al cronograma establecido; si se desestimaron algunas de ellas o no se han llegado a ejecutar en su totalidad; si la ejecución de las mismas ha supuesto la consecución de los resultados esperados o no; si se podían haber reforzado el alcance de los resultados con la consideración de nuevas actividades; si se han producido retrasos en la ejecución del proyecto; si ha habido que adaptarse a factores externos que hayan supuesto alguna incidencia que afecten a la ejecución prevista; y si han existido imprevistos y valorar capacidad de superarlos y la coordinación entre los diferentes actores implicados.

Para valorar el logro de los resultados del proyecto, se ha medido, por un lado, los avances en los indicadores incluidos en la matriz de EML, así como los datos extraídos del Informe Final del Proyecto, complementándolos con un análisis cualitativo de las opiniones y valoraciones de las informantes claves al respecto, así como también de la revisión de documentación facilitada. El análisis de eficacia también ha valorado la ejecución de las actividades previstas y su contribución al logro de los resultados, así como la identificación de las principales dificultades encontradas durante la ejecución.

PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	INDICADORES	FUENTES UTILIZADAS
<ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué medida el Proyecto ha alcanzado el objetivo específico planteado? • ¿En qué medida el Proyecto ha alcanzado los resultados esperados? • ¿Se ha logrado un aumento del conocimiento de la población participante en la materia tratada? • ¿Se ha logrado un aumento de la empatía del voluntariado en la materia tratada? • ¿Se ha logrado un aumento de la movilización del voluntariado en la materia tratada? • El/los grupos meta del Proyecto ¿Han tenido dificultades para acceder a las actividades propuestas? • ¿En qué medida se han utilizado e integrado las conclusiones y recomendaciones de las evaluaciones realizadas previamente? 	Análisis de resultados	Informes de seguimiento, cuestionarios, entrevistas y grupos de discusión

Los indicadores formulados para la realización del seguimiento del proyecto se consideran adecuados, y han resultado de utilidad.

Las fuentes de verificación revisadas son las previstas y han resultado de utilidad.

El análisis de hipótesis y riesgos establecido en la formulación inicial, así como las medidas propuestas para prevenir y minimizar dicho riesgo, ha sido adecuado: las reuniones periódicas y constantes de coordinación del equipo encargado de la ejecución de la intervención han permitido prever cualquier tipo de incidente con antelación y buscar conjuntamente una solución viable.

Se presenta a continuación un [análisis por cada uno de los indicadores](#) del proyecto. Se trabaja con el análisis de indicadores realizado por el equipo técnico de la FxJ (Informe final), con la revisión de las FFVV, con el informe de Línea de Base inicial y con los datos recogidos en el trabajo de campo:

INDICADOR inicial con LdB y Meta /Conseguido ² / evaluación	FUENTE prevista/revisada
<p>I.OE.1. Un 65% de las personas encuestadas a raíz de su participación en las diferentes actividades consideran que, gracias a ellas, ha aumentado su comprensión crítica de las interdependencias existentes entre lo local y lo global, concretamente en lo referido a los conflictos armados.</p> <p>LdB:0 Meta:60% de las personas participantes en la jornada de sensibilización..</p> <p>CONSEGUIDO: >65%</p> <p>EVALUACIÓN: Conforme con la información del IF elaborado por la entidad</p>	<p>FV.OE.1.1. Encuestas a personas asistentes a las jornadas de debate FV.OE.1.2. Encuestas a personas asistentes al XVI Humans Fest y a mesas redondas en los barrios FV.OE.1.3. Encuestas a jóvenes asistentes a la jornada de sensibilización</p> <p>REVISADO: A - I.OE.11 Encuestas jornadas Encuestas asistentes XVI HF Encuestas jóvenes</p>
<p>I.OE.2. Durante las jornadas de debate y sensibilización previstas, se da una participación activa y de calidad de al menos un 30% de las personas asistentes.</p> <p>LdB: 0 Meta: 30% de las personas asistentes</p> <p>CONSEGUIDO :>30%</p> <p>EVALUACIÓN: Conforme con la información del IF elaborado por la entidad</p>	<p>FV.OE.2.1. Informe cuantitativo y cualitativo de la participación en las jornadas</p> <p>REVISADO: B - I.OE.2 Participantes jornadas</p>
<p>I.OE.3. Al finalizar el proyecto, el 75% del voluntariado considera que a raíz del mismo ha aumentado su capacidad de análisis crítico en cuanto a las causas y consecuencias de los conflictos en el Sur Global y su relación con lo local.</p> <p>LdB: 0 Meta: 75% del voluntariado</p> <p>CONSEGUIDO: 76.47%</p> <p>EVALUACIÓN: Conforme con la información del IF elaborado por la entidad</p>	<p>FV.OE.3.1. Resultados del taller de cierre con el voluntariado</p> <p>REVISADO: C - I.OE.3 Taller voluntariado</p>
<p>I.R1.1. Al menos 50 personas (50% mujeres) asisten a alguna de las 3 jornadas de debate organizadas a lo largo del proyecto.</p> <p>LdB:0 Meta: 50 personas (50% mujeres)</p> <p>CONSEGUIDO: 60 personas (70% mujeres)</p> <p>EVALUACIÓN: Conforme con la información del IF elaborado por la entidad</p>	<p>FV.R1.1.1. Listados de asistencia FV.R1.1.2. Reporte fotográfico</p> <p>REVISADO: D - I.R1.1 Listados de asistencia Reporte fotográfico Cartel de las jornadas</p>
<p>I.R1.2. Al menos 450 personas (50% mujeres) asisten a alguna de las mesas redondas acompañadas de proyecciones de cine documental.</p> <p>LdB:0 Meta:450 personas (50% mujeres)</p> <p>CONSEGUIDO:1019 personas (60,28% mujeres).</p> <p>EVALUACIÓN: Conforme con la información del IF elaborado por la entidad</p>	<p>FV.R1.2.1. Listados de asistencia actividad R1.A3 y R1.A4. FV.R1.2.2. Reporte fotográfico</p> <p>REVISADO: E - I.R1.2 Listados de asistencia Reporte fotográfico Programa del festival</p>

² Del informe final preparado por la entidad ejecutora

<p>I.R1.3. Al menos 80 jóvenes menores de 23 años (50% mujeres) asisten a la jornada de sensibilización destinada a dicho público.</p> <p>LdB:0 Meta:80 jóvenes menores de 23 años (50% mujeres)</p> <p>CONSEGUIDO: 47 jóvenes (46,81% mujeres)</p> <p>EVALUACIÓN: Conforme con la información del IF elaborado por la entidad</p>	<p>FV.R1.3.1. Listados de asistencia FV.R1.3.2. Reporte fotográfico.</p> <p>REVISADO: F - I.R1.3 Listados de asistencia Reporte fotográfico</p>
<p>I.R1.4. Al menos 200 jóvenes de la CV menores de 23 años (50% mujeres) participan en talleres formativos en torno a la construcción de la paz.</p> <p>LdB:0 Meta:200 jóvenes menores de 23 años (50% mujeres)</p> <p>CONSEGUIDO: 314 menores</p> <p>EVALUACIÓN: Conforme con la información del IF elaborado por la entidad</p>	<p>FV.R1.4.1. Listados de asistencia FV.R1.4.2. Reporte fotográfico</p> <p>REVISADO: G - I.R1.4 Certificado de asistencia Reporte fotográfico</p>
<p>I.R1.5. Al finalizar el proyecto, se han compartido con la ciudadanía valenciana un total de 35 largo-, corto- o micrometrajes en torno a los conflictos armados del Sur, sus causas y consecuencias, desde un enfoque de cultura de paz.</p> <p>LdB:0 Meta: Compartidos 35 largo, corto o micrometrajes en torno a los conflictos armados en el Sur</p> <p>CONSEGUIDO:35 películas compartidas en total (largo, corto o micrometrajes)</p> <p>EVALUACIÓN: Conforme con la información del IF elaborado por la entidad</p>	<p>FV.R1.5.1. Informe de las actividades de difusión de contenido audiovisual</p> <p>REVISADO: H - I.R1.5 Informe de actividades</p>
<p>I.R1.6. Al finalizar el proyecto, los testimonios difundidos en redes han tenido al menos un total de 240 visualizaciones.</p> <p>LdB:0 Meta: 240 visualizaciones de los testimonios difundidos</p> <p>CONSEGUIDO: 4.603 visualizaciones</p> <p>EVALUACIÓN: Conforme con la información del IF elaborado por la entidad</p>	<p>FV.R1.6.1. Informe de alcance de las redes sociales de FxJ</p> <p>REVISADO: I - I.R1.6 Informe RRSS</p>
<p>I.R2.1. Al finalizar el proyecto, se han producido un total de 4 videos participativos para la concienciación sobre las consecuencias de los conflictos armados en el Sur Global.</p> <p>LdB:0 Meta: 4 videos participativos</p> <p>CONSEGUIDO: 4 videos</p> <p>EVALUACIÓN: Conforme con la información del IF elaborado por la entidad</p>	<p>FV.R2.1.1. Enlaces a los videos producidos FV.R2.1.2. Reporte fotográfico del proceso</p> <p>REVISADO: J - I.R2.1 Enlaces a los videos Reporte fotográfico</p>
<p>I.R2.2. Al finalizar el proyecto, se han producido un total de 25 micrometrajes "Construyendo la paz en un minuto".</p> <p>LdB: 0 Meta: 25 micrometrajes "Construyendo la paz en un minuto".</p> <p>CONSEGUIDO: 14 micrometrajes: 9 (Comunitat Valenciana) + 5 (Colombia)</p> <p>EVALUACIÓN: Conforme con la información del IF elaborado por la entidad</p>	<p>FV.R2.2.1. Listado de videos producidos en Colombia (identificando la institución educativa de origen) FV.R2.2.2. Listado de videos producidos en la CV (identificando la institución educativa de origen)</p> <p>REVISADO K - I.R2.2 Videos Colombia Videos CV</p>
<p>I.R2.3. Al finalizar el proyecto, al menos 65 personas procedentes de países del Sur Global (50% mujeres) han participado en la grabación del contenido difundido a través de las diferentes actividades.</p> <p>LdB: 0 Meta: 65 personas procedentes de países del Sur Global (50% mujeres)</p>	<p>FV.R2.3.1. Listados de participación de la actividad de videos participativos FV.R2.3.2. Listados de participación de la actividad de grabación de micrometrajes realizada en Colombia FV.R2.3.3. Listado de testimonios difundidos a través de las redes.</p> <p>REVISADO: L - I.R2.3 Listados de asistencia Certificados de videos</p>

<p>CONSEGUIDO: 71 participantes del Sur Global</p> <p>EVALUACIÓN: Conforme con la información del IF elaborado por la entidad</p>	<p>memoria de comunicación</p>
<p>I.R3.1. Al finalizar el proyecto, al menos 4 instituciones públicas valencianas han avalado nuestro proyecto y se muestran dispuestas a colaborar para aumentar su alcance.</p> <p>LdB:0 Meta:4 instituciones públicas</p> <p>CONSEGUIDO: 4 instituciones públicas</p> <p>EVALUACIÓN: Conforme con la información del IF elaborado por la entidad</p>	<p>FV.R3.1.1. Compromisos de colaboración con instituciones públicas valencianas.</p> <p>REVISADO: M - I.R3.1 Colaboración instituciones:</p>
<p>I.R3.2. Al menos 7 organizaciones de ámbito local o autonómico participan en alguna de las actividades relacionadas con su ámbito de actuación previstas en el proyecto.</p> <p>LdB:0 Meta:7 organizaciones de ámbito local o autonómico</p> <p>CONSEGUIDO: 10 organizaciones</p> <p>EVALUACIÓN: Conforme con la información del IF elaborado por la entidad</p>	<p>FV.R3.2.1. Acuerdos de colaboración y/o certificado de participación de organizaciones de ámbito local o autonómico.</p> <p>REVISADO: N - I.R3.2 Colaboración organizaciones locales</p>
<p>I.R3.3. Se realizan al menos 5 acciones que promuevan la accesibilidad de personas con discapacidad.</p> <p>LdB:0 Meta:5 acciones</p> <p>CONSEGUIDO: 6 acciones</p> <p>EVALUACIÓN: Conforme con la información del IF elaborado por la entidad</p>	<p>FV.R3.3.1. Informes de acciones realizadas</p> <p>REVISADO: O - I.R3.3 Acciones realizadas</p>

Análisis de la Eficacia

El análisis de la eficacia examina el grado de consecución del objetivo específico y de los resultados previstos, así como la relación entre las actividades ejecutadas y los logros alcanzados, considerando aspectos de cantidad, calidad y tiempo. En términos generales, el proyecto presenta un nivel medio-alto de eficacia, con un cumplimiento amplio de los resultados previstos, aunque con ciertas desviaciones en algunas líneas de intervención específicas.

Grado de consecución del objetivo específico

El proyecto ha alcanzado en gran medida el objetivo específico, orientado al aumento de la capacidad de análisis crítico de la ciudadanía valenciana en relación con los conflictos armados y su conexión con lo local. Las evidencias disponibles muestran que:

- Las actividades implementadas (especialmente debates, proyecciones y talleres) han favorecido la reflexión crítica y el análisis contextualizado.
- Las personas participantes, particularmente voluntariado y participantes en procesos más intensivos, manifiestan un aumento significativo en su comprensión de las problemáticas abordadas.
- El enfoque metodológico, basado en el uso del audiovisual y la participación activa, ha resultado adecuado para facilitar este aprendizaje.

No obstante, el grado de consecución ha sido heterogéneo según los grupos meta, siendo más alto en aquellos con mayor nivel de implicación directa.

Grado de consecución de los resultados esperados

En términos generales, los resultados previstos en la matriz se han alcanzado en un nivel satisfactorio, especialmente en:

R1. Concienciación de la ciudadanía

- Se ha logrado una alta participación en jornadas, mesas redondas y proyecciones.
- Las actividades han tenido buena acogida y han alcanzado a públicos diversos.
- Se ha generado participación activa en los espacios de debate, con valoraciones positivas sobre su calidad.

R2. Producción y difusión de contenido audiovisual

- Se han desarrollado los vídeos participativos y los micrometrajés previstos, aunque con limitaciones en el ámbito educativo.
- Los talleres de vídeos participativos han funcionado de manera especialmente eficaz, generando aprendizajes y procesos de empoderamiento.

R3. Fortalecimiento de alianzas

- Se han consolidado y ampliado redes de colaboración con organizaciones sociales e instituciones.
- Las alianzas, especialmente en el ámbito de la accesibilidad, se consideran un logro relevante y con proyección futura.

Sin embargo, se identifican desviaciones parciales en algunos indicadores:

- Menor cumplimiento en la producción autónoma de micrometrajés en centros educativos.
- Participación inferior a la prevista en actividades dirigidas específicamente a juventud.

La implementación de actividades en el ámbito internacional (Colombia), si bien no se considera una desviación, dado que se consiguió, si que se destaca que costó más de lo que inicialmente se podía prever por temas que tuvieron que ver con la falta de implicación de la entidad internacional.

Aumento del conocimiento de la población participante

La información cualitativa evidencia un aumento significativo del conocimiento entre las personas participantes:

- Se ha mejorado la comprensión de los conflictos armados y sus interrelaciones con el contexto local.
- El uso del audiovisual ha facilitado la asimilación de contenidos complejos.
- La combinación de testimonios, debate y reflexión ha reforzado el aprendizaje.

Este incremento del conocimiento es especialmente notable en participantes activos (voluntariado, participantes en talleres), aunque también se extiende, en menor medida, al público general asistente.

Aumento de la empatía y movilización del voluntariado

El proyecto ha logrado un aumento claro de la empatía del voluntariado, evidenciado en:

- La implicación emocional con las temáticas abordadas.
- La valoración positiva de los testimonios y experiencias compartidas.

- La interiorización de los valores vinculados a los derechos humanos.

Asimismo, se observa un incremento en la movilización del voluntariado:

- Alto porcentaje de repetición en distintas ediciones.
- Participación activa en la organización y desarrollo de actividades.
- Extensión del compromiso hacia otros espacios sociales y activistas.

La mejora en la coordinación del voluntariado en esta edición ha contribuido además a una participación más estructurada y eficaz.

Acceso de los grupos meta a las actividades

En términos generales, los grupos meta han podido acceder a las actividades propuestas, especialmente en el caso de la ciudadanía general y el voluntariado. No obstante, se identifican dificultades específicas en algunos colectivos:

- Población joven en contextos educativos: limitaciones en la implementación de actividades fuera del entorno escolar y en la continuidad de los procesos formativos.
- Personas con discapacidad: aunque se han realizado esfuerzos significativos en accesibilidad, persisten barreras relacionadas con la percepción de los espacios como no accesibles o no seguros.
- Participación internacional (Colombia): dificultades logísticas y de coordinación han limitado el alcance de las actividades.

Estas limitaciones no invalidan el acceso general, pero sí indican la necesidad de ajustes para garantizar una mayor equidad en la participación.

Adecuación de la ejecución respecto a la planificación

La ejecución del proyecto ha sido, en términos generales, coherente con la planificación inicial, si bien se han producido adaptaciones y ajustes:

- Algunas actividades han sido reformuladas (por ejemplo, la jornada juvenil).
- Se han producido retrasos o dificultades en ciertas líneas (especialmente en el ámbito internacional y educativo).
- Se han introducido mejoras operativas (como nuevas herramientas de recogida de información).

Estas adaptaciones reflejan una capacidad de gestión adecuada frente a imprevistos, permitiendo mantener el nivel de ejecución global del proyecto.

Integración de aprendizajes previos

Se observa una integración progresiva de aprendizajes de ediciones anteriores, especialmente en:

- La mejora de la coordinación entre equipos.
- La mayor implicación del equipo técnico en la ejecución.
- La optimización de procesos organizativos y de recogida de información.
- No obstante, algunos desafíos recurrentes (como la implicación de centros educativos o la coordinación internacional) indican que existe margen para una mayor sistematización e incorporación de aprendizajes previos en el diseño.

Se considera que el proyecto es EFICAZ

Análisis del Impacto: Efectos generados por la intervención: preguntas referidas a los efectos a medio - largo plazo, positivos o negativos, primarios y secundarios, producidos directa, colateral o inducidamente por la intervención, intencionalmente o no.

Conocemos en qué medida se ha alcanzado el objetivo general previsto en el proyecto; si se han producido impactos no previstos y en su caso, si los hubiera, cómo han afectado los mismos al alcance del objetivo general; cómo ha percibido el impacto la población meta; si ha supuesto un fortalecimiento de las capacidades de los y las actores involucrados; y si se ha logrado a través de las actividades la adecuada transferencia de conocimientos.

Para valorar el impacto del proyecto, se ha trabajado con las opiniones de los y las informantes clave a través de las herramientas cualitativas desarrolladas: con las entrevistas realizadas a los y las agentes clave del proceso. Se ha valorado el análisis de los cuestionarios y los informes elaborados por la entidad gestora.

A pesar de lo difícil que resulta valorar el impacto de una intervención de corta duración en el tiempo y que se trabaja a través de sesiones y momentos puntuales, de EpD y orientada hacia la formación en valores, sí se ha considerado importante señalar como positivos algunos procesos que apuntan posibles cambios y avances hacia la transformación social y mejoras a futuro.

PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	INDICADORES	FUENTES UTILIZADAS
¿Ha contribuido la intervención a alcanzar el objetivo específico propuesto? ¿Se ha logrado visibilizar y denunciar las diferentes vulneraciones de derechos que sufren los y las personas con discapacidad? ¿Se ha logrado promover en la Comunitat Valenciana la acción solidaria de la ciudadanía y de las instituciones públicas en apoyo al protagonismo de los y las participantes en situación de vulnerabilidad? ¿Se ha logrado un impacto positivo sobre los y las participantes? ¿Se han producido impactos positivos no previstos sobre los y las participantes? ¿Se han producido impactos negativos no previstos sobre los y las participantes?	Análisis de impacto	Informe final, informe técnico de actividades, entrevistas.

Análisis del Impacto

El análisis del impacto se centra en los efectos generados por la intervención a medio y largo plazo, considerando tanto los impactos previstos como aquellos no previstos, así como su contribución al logro del objetivo general y específico del proyecto. En este sentido, el proyecto muestra un impacto positivo relevante, especialmente en términos de sensibilización, generación de espacios de reflexión crítica y fortalecimiento de capacidades, aunque con limitaciones en la medición de algunos efectos estructurales.

Contribución al objetivo específico

El proyecto ha contribuido de manera significativa al aumento de la capacidad de análisis crítico de la ciudadanía valenciana en relación con los conflictos armados y su conexión con lo local. Las evidencias cualitativas apuntan a que:

- Las personas participantes (voluntariado, asistentes y participantes en talleres) destacan el valor transformador de los espacios de debate y del uso del audiovisual como herramienta pedagógica.
- Se han generado procesos de reflexión que trascienden el espacio del proyecto, trasladándose a entornos personales, sociales y activistas.
- El enfoque experiencial, especialmente a través de testimonios y vídeos participativos, ha facilitado una comprensión más profunda y emocional de las problemáticas abordadas.

No obstante, el grado de impacto ha sido desigual según los grupos meta, siendo más elevado en aquellos directamente implicados en procesos participativos (voluntariado y participantes en talleres) y más difícil de medir en públicos más amplios.

Visibilización de vulneraciones de derechos

El proyecto ha logrado visibilizar de manera efectiva diversas vulneraciones de derechos humanos, especialmente en contextos de conflictos armados y, de forma transversal, en relación con colectivos en situación de vulnerabilidad. Destaca particularmente:

- La incorporación de testimonios directos (por ejemplo, personas migrantes o refugiadas), que han contribuido a humanizar los relatos.
- La producción y difusión de contenido audiovisual como herramienta de denuncia y sensibilización.
- La inclusión de la dimensión de accesibilidad, que ha permitido visibilizar también las barreras que enfrentan las personas con discapacidad en el acceso a la cultura y la participación.

Las organizaciones colaboradoras subrayan que la accesibilidad no solo facilitó la participación, sino que permitió que colectivos tradicionalmente excluidos pudieran implicarse activamente en espacios de reflexión, reforzando así la dimensión de derechos.

Promoción de la acción solidaria y movilización

El proyecto ha contribuido a promover la acción solidaria y el compromiso ciudadano, aunque con matices en cuanto a su sostenibilidad y medición. Entre los principales elementos de impacto destacan:

- La movilización del voluntariado, con altos niveles de repetición entre ediciones, lo que indica un compromiso sostenido.
- La generación de espacios de encuentro entre ciudadanía y organizaciones, favoreciendo la creación de redes y contactos estratégicos.
- La capacidad de atraer públicos diversos, incluyendo personas no habituales en espacios de sensibilización.

En términos generales, el proyecto ha generado una movilización más cualitativa que cuantificable, basada en procesos de sensibilización, participación y continuidad en el compromiso.

Impacto en las personas participantes

El impacto en las personas participantes directas puede considerarse alto, especialmente en aquellos perfiles más implicados. Entre los efectos más relevantes destacan:

- Procesos de empoderamiento personal, particularmente en participantes de los talleres de vídeos participativos, quienes destacan el carácter transformador de poder narrar y difundir sus propias experiencias.
- Incremento de capacidades técnicas (audiovisuales) y comunicativas.
- Refuerzo del sentido de agencia y de pertenencia a procesos colectivos.
- De los asistentes a las proyecciones, el 57% se siente más comprometido y el 25% afirma que empezará a involucrarse más en iniciativas relacionadas con la defensa de los DDHH.
- De los asistentes a las jornadas de debate, el 62,1% se siente más comprometido y el 27,6% afirma que empezará a involucrarse más en iniciativas relacionadas con la defensa de los DDHH.

Asimismo, el voluntariado manifiesta un impacto significativo en términos de:

- Desarrollo de capacidades organizativas y de coordinación.
- Interiorización de valores vinculados a los derechos humanos.
- Proyección de estos aprendizajes en otros espacios sociales y activistas.

Impactos positivos no previstos

El proyecto ha generado diversos impactos positivos no previstos, entre los que destacan:

- Fortalecimiento de redes informales y contactos estratégicos entre organizaciones y participantes, que trascienden el marco del proyecto.
- Mayor integración entre el festival Humans Fest y los objetivos de sensibilización de este proyecto, especialmente en esta edición, lo que ha incrementado el impacto global.
- Innovaciones en la gestión, como la digitalización de herramientas de recogida de información (QR), que mejoran la eficiencia operativa.
- La apertura a nuevos públicos y territorios, incluyendo barrios y municipios con menor acceso a este tipo de iniciativas.
- En el ámbito de la accesibilidad, la consolidación de alianzas y el avance hacia modelos más inclusivos de participación cultural.

Impactos negativos no previstos

No se identifican impactos negativos significativos sobre las personas participantes. Sin embargo, sí se detectan algunos efectos limitantes o áreas de mejora, que podrían considerarse impactos indirectos:

- Frustración puntual en algunos procesos (por ejemplo, en centros educativos) debido a la falta de acompañamiento suficiente para completar las actividades previstas.
- Limitaciones en la participación de determinados colectivos (como personas con discapacidad), no por fallos en el diseño, sino por barreras estructurales externas relacionadas con la percepción de los espacios como no accesibles o no seguros.
- Dificultades en la colaboración internacional (caso Colombia), que limitaron el potencial impacto a medio plazo.

Estos elementos no constituyen impactos negativos en sentido estricto, pero sí evidencian condicionantes que afectan al alcance del impacto esperado.

Fortalecimiento de capacidades y transferencia de conocimientos

El proyecto ha contribuido de manera clara al fortalecimiento de capacidades de los distintos actores implicados:

- En participantes: capacidades técnicas, expresivas y críticas.
- En voluntariado: capacidades organizativas, de gestión y sensibilización.
- En organizaciones: aprendizaje en accesibilidad, trabajo en red y metodologías participativas.

La transferencia de conocimientos se ha producido principalmente a través de:

- Espacios de debate y reflexión.
- Procesos creativos participativos.
- Interacción entre actores diversos (expertos, activistas, ciudadanía).
- Además, se evidencia que estos aprendizajes se han extendido más allá del proyecto, siendo compartidos en otros contextos sociales y profesionales.

Se considera que el proyecto ha tenido un IMPACTO ALTO entre las personas participantes.

Análisis de la Sostenibilidad: estudio de las posibilidades reales de materialización de un proyecto tal y como ha sido formulado de manera que los impactos positivos se puedan mantener en el tiempo

PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	INDICADORES	FUENTES UTILIZADAS
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Hasta qué punto las entidades participantes disponen de capacidades suficientes para asegurar el mantenimiento de los logros obtenidos? ¿Se han generado capacidades entre los y las participantes y las entidades para asegurar la sostenibilidad a medio-largo plazo de los logros del proyecto? • ¿Qué medidas se tomaron en el proyecto para garantizar que los resultados alcanzados en la intervención sean sostenibles a lo largo del tiempo? • ¿Qué capacidades financieras, económicas, sociales, ambientales e institucionales existen para sostener los resultados alcanzados en el tiempo? • ¿Continuarán los efectos de la intervención una vez finalizada la financiación externa? • ¿Se mantienen los beneficios de la intervención una vez finalizado el proyecto? • ¿Se ha influido positivamente sobre la capacidad de los y las participantes y de las entidades con las que se ha intervenido? 	<p>Análisis de la coordinación establecida y acuerdos con otros actores</p>	<p>Informes de seguimiento, documentos relacionados con la sostenibilidad y entrevistas</p>

Análisis de la Sostenibilidad

El análisis de sostenibilidad examina la capacidad del proyecto para mantener en el tiempo los efectos positivos generados, una vez finalizada la financiación externa. En términos generales, el proyecto presenta un nivel medio-alto de sostenibilidad, sustentado principalmente en el fortalecimiento de capacidades, la consolidación de redes de colaboración y la apropiación por parte de actores clave, aunque con ciertas limitaciones estructurales, especialmente en el ámbito financiero y en algunas líneas de intervención específicas.

Capacidades de las entidades y actores implicados

Las entidades participantes, y en particular la entidad coordinadora, muestran capacidades técnicas y organizativas suficientes para dar continuidad a buena parte de los logros alcanzados, destacando:

- La experiencia acumulada en la organización de actividades de sensibilización vinculadas al festival.
- La consolidación de metodologías de trabajo, como los talleres de vídeos participativos, que ya se encuentran “rodados”.
- La capacidad de adaptación demostrada durante la ejecución del proyecto.

Asimismo, se observa que el proyecto ha contribuido al fortalecimiento de capacidades en distintos niveles:

- Voluntariado: desarrollo de competencias organizativas, de sensibilización y de movilización social, con altos niveles de continuidad (personas que repiten participación).
- Participantes en talleres: adquisición de habilidades técnicas (audiovisuales), comunicativas y de análisis crítico, así como procesos de empoderamiento personal.
- Organizaciones colaboradoras: fortalecimiento en ámbitos como la accesibilidad, el trabajo en red y la participación en espacios de incidencia.

Estas capacidades constituyen una base sólida para la sostenibilidad social del proyecto.

Medidas adoptadas para garantizar la sostenibilidad

El proyecto ha incorporado diversas medidas orientadas a favorecer la sostenibilidad de sus resultados:

- Trabajo en red: establecimiento y consolidación de alianzas con organizaciones sociales, instituciones públicas y entidades especializadas (especialmente en accesibilidad).
- Vinculación con un evento consolidado (festival Humans Fest), que actúa como plataforma estable para la continuidad de las actividades.
- Formación y participación activa de los distintos actores (voluntariado, participantes, entidades), favoreciendo la apropiación del proyecto.
- Generación de contenidos audiovisuales, que pueden seguir siendo utilizados como herramientas de sensibilización más allá de la duración del proyecto.

Especialmente relevante es la consolidación de alianzas en el ámbito de la accesibilidad, donde ya existe una trayectoria previa y una clara voluntad de continuidad por parte de las entidades implicadas.

Capacidades para sostener los resultados

En términos de sostenibilidad, se identifican diferentes dimensiones:

Capacidad institucional y social. Es elevada, gracias a:

- La red de entidades colaboradoras ya consolidada.
- La continuidad del festival como espacio de referencia.
- El compromiso del voluntariado y de las organizaciones participantes.

Capacidad técnica. También es alta, dado que:

- Las metodologías están consolidadas.
- El equipo cuenta con experiencia acumulada.
- Existen aprendizajes claros para mejorar futuras ediciones.

Capacidad financiera. Aquí se identifican limitaciones relevantes. La continuidad del proyecto, tal y como se ha configurado la actual intervención, no está plenamente garantizado en términos de financiación, al no contar con financiación de la administración autonómica para el año 2026. Sin embargo, el festival sí continuará realizándose.

Esto implica que la sostenibilidad del proyecto dependerá en gran medida de:

- La capacidad de movilizar nuevos recursos.
- La optimización de alianzas.
- La posible reestructuración de algunas actividades.

Capacidad ambiental. El proyecto incorpora elementos de sostenibilidad ambiental (por ejemplo, en la organización de eventos), aunque esta dimensión no aparece como un factor crítico en la sostenibilidad global del mismo.

Continuidad de los efectos tras la finalización

Los efectos del proyecto tienen altas probabilidades de continuidad, especialmente en términos de:

- Sensibilización y análisis crítico en las personas participantes.
- Compromiso del voluntariado, que se mantiene en el tiempo.
- Redes de colaboración entre entidades.

Las entrevistas evidencian que muchos de los aprendizajes y reflexiones generados se trasladan a otros espacios (personales, profesionales o activistas), lo que refuerza la sostenibilidad de los impactos.

No obstante, la continuidad de algunos resultados más específicos (como la producción sistemática de contenidos en centros educativos o la colaboración internacional) dependerá de la introducción de mejoras en el diseño y de la disponibilidad de recursos.

Mantenimiento de los beneficios

En términos generales, los beneficios del proyecto se mantienen tras su finalización, especialmente aquellos de carácter intangible:

- Conocimientos adquiridos.
- Capacidades desarrolladas.
- Redes generadas.
- Cambios en actitudes y percepciones.

Sin embargo, aquellos beneficios que requieren una estructura de apoyo continuado (como el acompañamiento en procesos educativos o la producción audiovisual en contextos complejos) presentan mayores dificultades para sostenerse sin una intervención activa.

Influencia sobre las capacidades de los actores

El proyecto ha tenido un impacto positivo claro en el fortalecimiento de capacidades de los actores implicados:

- Ha reforzado la capacidad de las organizaciones para trabajar en red y abordar la accesibilidad de forma más estructural.
- Ha empoderado a participantes directos, especialmente en el ámbito de la expresión y la incidencia.
- Ha mejorado las capacidades organizativas y de gestión del voluntariado.
- Ha generado aprendizajes institucionales en la entidad coordinadora, que ya identifica mejoras concretas para futuras ediciones.

Con los productos generados (resultados) y las actividades realizadas (proceso), se ha promovido la adquisición de competencias y capacidades entre los y las participantes. A largo plazo, la sostenibilidad también dependerá de que estos/as participantes logren traducir las habilidades adquiridas en compromisos reales. En la medida que puede valorarse la SOSTENIBILIDAD a futuro de este tipo de intervenciones, podemos concluir que se ha desarrollado de manera correcta.

5. CONCLUSIONES

PERTINENCIA:

En conjunto, el proyecto presenta un diseño pertinente y alineado con los marcos estratégicos y necesidades del contexto, con especial fortaleza en el uso del audiovisual y los espacios de debate como herramientas de sensibilización.

No obstante, la evaluación pone de manifiesto la necesidad de ajustar determinadas estrategias a las características específicas de algunos grupos meta, especialmente en el ámbito educativo y en la colaboración internacional, así como de reforzar la viabilidad de ciertos indicadores.

El proyecto destaca por su capacidad de adaptación y mejora continua, así como por generar niveles significativos de apropiación en actores clave como el voluntariado y las personas participantes en procesos creativos, lo que refuerza su pertinencia global.

EFICACIA:

El proyecto presenta un nivel medio-alto de eficacia, habiendo alcanzado en gran medida el objetivo específico y los resultados previstos, especialmente en las líneas vinculadas a sensibilización, participación ciudadana y producción audiovisual.

Sus principales fortalezas radican en:

- La calidad y adecuación de las actividades implementadas.
- El impacto en conocimiento, empatía y movilización del voluntariado.
- La consolidación de redes de colaboración.

A pesar de esto, la eficacia se ha visto parcialmente limitada por:

- Dificultades en la implementación en centros educativos.
- Limitaciones en la ejecución de actividades internacionales.
- Problemas de medición en algunos indicadores.

Se concluye que el proyecto ha demostrado una alta capacidad de ejecución y adaptación, logrando resultados relevantes, aunque con margen de mejora en la adecuación de ciertas estrategias a contextos específicos y en la sistematización de aprendizajes para futuras intervenciones.

IMPACTO:

El proyecto ha generado un impacto positivo relevante, especialmente en términos de sensibilización, empoderamiento y fortalecimiento de capacidades, contribuyendo al logro del objetivo específico y avanzando hacia el objetivo general de movilización ciudadana en defensa de los derechos humanos.

Su principal fortaleza radica en la combinación de herramientas culturales, participación activa y trabajo en red, que permiten generar impactos cualitativos profundos, aunque no siempre fácilmente medibles.

No obstante, el alcance del impacto se ha visto condicionado por:

- Limitaciones en la medición de resultados a largo plazo.
- Dificultades en la implementación en determinados contextos (educativo e internacional).

En conjunto, el proyecto demuestra una alta capacidad de generar cambios significativos en las personas participantes y en los entornos inmediatos, con potencial de sostenibilidad si se refuerzan los mecanismos de seguimiento y consolidación de alianzas.

SOSTENIBILIDAD:

El proyecto presenta un nivel medio-alto de sostenibilidad, sustentado principalmente en su dimensión social e institucional: redes consolidadas, capacidades fortalecidas y apropiación por parte de actores clave.

Su principal fortaleza radica en la continuidad del festival como plataforma, el compromiso del voluntariado y la solidez de las alianzas, especialmente en el ámbito de la accesibilidad.

Debe tenerse en cuenta que la sostenibilidad a medio y largo plazo se ve condicionada por:

- La dependencia de financiación externa.
- La necesidad de reforzar algunas líneas de intervención (educación, cooperación internacional).
- La conveniencia de integrar aún más a los actores clave en todas las fases del proyecto.

Así, el proyecto tiene una base sólida para mantener sus impactos en el tiempo, siempre que se consoliden los mecanismos de financiación, se refuercen las alianzas estratégicas y se ajusten las estrategias de intervención en aquellos ámbitos donde se han identificado debilidades.

6. LECCIONES APRENDIDAS Y BUENAS PRÁCTICAS

Estas buenas prácticas reflejan una combinación efectiva de metodologías participativas, herramientas culturales, trabajo en red y mejora organizativa, que han contribuido significativamente al éxito del proyecto. Su consolidación y replicabilidad en futuras intervenciones permitirán no solo mantener, sino ampliar el impacto alcanzado.

1. Uso del audiovisual como herramienta pedagógica central: aumenta el análisis crítico y la empatía, favoreciendo aprendizajes significativos.

La combinación de cine, testimonios y debate ha demostrado ser altamente eficaz para abordar temáticas complejas como los conflictos armados y los derechos humanos. Este enfoque facilita tanto la comprensión como la conexión emocional, especialmente en públicos diversos y no especializados.

2. Integración de espacios de debate tras las proyecciones: convierte la sensibilización en diálogo, reforzando la participación activa y la apropiación del contenido.

Las mesas redondas y coloquios posteriores a las proyecciones han sido clave para transformar el consumo cultural en reflexión activa. La participación de personas expertas y testimonios directos ha enriquecido estos espacios.

3. Metodología de vídeos participativos para el empoderamiento: fortalece capacidades técnicas, comunicativas y de incidencia, además de aumentar la apropiación del proyecto.

El trabajo con vídeos participativos ha generado procesos de empoderamiento y visibilización de narrativas propias, especialmente en personas en situación de vulnerabilidad. La posibilidad de crear y difundir contenido propio ha sido identificada como una experiencia transformadora.

4. Consolidación y cuidado del voluntariado como agente clave: genera movilización sostenida y amplifica el impacto del proyecto más allá de su duración.

El voluntariado no solo ha cumplido funciones operativas, sino que se ha consolidado como un actor estratégico del proyecto. La mejora en su coordinación, el seguimiento cercano y la distribución equitativa de tareas han incrementado su implicación y continuidad.

5. Trabajo en red con entidades especializadas (especialmente en accesibilidad): amplía el alcance a públicos tradicionalmente excluidos y refuerza la calidad e inclusividad del proyecto.

La colaboración con organizaciones sociales ha permitido mejorar la calidad de las actividades, especialmente en términos de inclusión. La accesibilidad (subtítulos, adaptación de espacios, colaboración técnica) ha sido un elemento destacado.

6. Vinculación con un evento cultural consolidado (festival): facilita la captación de nuevos públicos y aumenta el impacto social de las actividades.

El uso del festival como plataforma ha permitido llegar a públicos amplios y diversos, incluyendo personas no habitadas a espacios de sensibilización. Además, ha dotado al proyecto de visibilidad y legitimidad.

7. Mejora de herramientas de recogida de información y seguimiento: mejora la medición de resultados y facilita la toma de decisiones basada en evidencia.

La incorporación de herramientas digitales (como códigos QR) para la recogida de datos ha optimizado los procesos de evaluación y seguimiento, aumentando la cantidad y calidad de la información recopilada.

7. RECOMENDACIONES

Si bien la información levantada en el marco de esta evaluación refleja un alto grado de satisfacción entre las personas y entidades participantes en el festival, se identifican oportunidades de mejora que buscan reforzar los puntos fuertes del proyecto (audiovisual, voluntariado, redes) y a corregir debilidades detectadas (educación, medición, coordinación internacional), con el objetivo de mejorar tanto la eficacia como el impacto y la sostenibilidad en futuras intervenciones.

RECOMENDACIÓN	ESTRATEGIAS DE ACCIÓN
<p>R1: Reforzar el trabajo en centros educativos para garantizar resultados efectivos en producción audiovisual y aprendizaje</p> <p>El proyecto ha demostrado dificultades en la fase de producción autónoma de micrometrajés en centros educativos, lo que ha limitado el alcance de los resultados previstos. Se recomienda rediseñar esta línea para asegurar un mayor acompañamiento y adecuación al contexto educativo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> → Selección estratégica de centros: priorizar aquellos con asignaturas audiovisuales o profesorado altamente motivado. → Reducción del número de centros o alumnado para garantizar calidad frente a cantidad. → Acompañamiento continuo: incluir sesiones de seguimiento durante la fase de producción. → Integración curricular: vincular la actividad a asignaturas existentes. → Formación previa al profesorado para asegurar implicación.
<p>R2: Consolidar y ampliar la participación activa del voluntariado como agente de transformación social</p> <p>El voluntariado ha demostrado un alto potencial de movilización y continuidad, pero su rol puede ampliarse más allá de funciones operativas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> → Crear una figura formal de coordinación de voluntariado. → Diseñar actividades pre y post proyecto (formación, encuentros, acciones comunitarias). → Implicar al voluntariado en tareas de dinamización y sensibilización. → Fomentar su rol como agentes multiplicadores en sus entornos. → Generar espacios de participación en la toma de decisiones.
<p>R3: Mejorar la planificación y adecuación de actividades dirigidas a juventud</p> <p>Algunas actividades dirigidas a jóvenes no alcanzaron los resultados esperados debido a limitaciones en el diseño y acceso.</p>	<ul style="list-style-type: none"> → Realizar actividades dentro de los centros educativos para facilitar la participación. → Ajustar calendarios a los tiempos escolares. → Incorporar metodologías más dinámicas y participativas. → Trabajar previamente con centros y familias para asegurar implicación. → Diseñar formatos más breves y adaptados a la atención juvenil.
<p>R4: Fortalecer las alianzas con entidades del Sur Global desde una lógica de colaboración sostenida</p> <p>Las dificultades en la coordinación internacional han limitado el impacto de esta línea.</p>	<ul style="list-style-type: none"> → Establecer alianzas a medio-largo plazo con entidades del Sur. → Definir roles claros y canales de comunicación ágiles. → Iniciar los procesos con mayor antelación. → Incorporar recursos específicos para coordinación internacional. → Priorizar menos acciones, pero más sostenidas en el tiempo.
<p>R5: Sistematizar y mejorar los mecanismos de medición del impacto y movilización</p>	<ul style="list-style-type: none"> → Rediseñar indicadores para que sean más medibles y realistas. → Incorporar herramientas digitales de seguimiento desde el inicio. → Establecer mecanismos de trazabilidad (por ejemplo, campañas vinculadas directamente al proyecto).

	<ul style="list-style-type: none"> → Complementar indicadores cuantitativos con cualitativos. → Formar al equipo y voluntariado en recogida de datos.
<p>R6: Consolidar la accesibilidad como eje transversal del proyecto</p> <p>Aunque se han logrado avances importantes, existen barreras estructurales que limitan la participación de algunos colectivos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> → Priorizar espacios que cuenten con infraestructuras accesibles (ej. bucle magnético). → Integrar la accesibilidad desde el diseño de todas las actividades. → Mantener y ampliar alianzas con entidades especializadas. → Seguir formando al equipo y voluntariado en accesibilidad. → Mejorar la comunicación para que los espacios sean percibidos como accesibles y seguros.
<p>R7: Optimizar la estructura organizativa y los recursos humanos del proyecto</p> <p>La ejecución ha mostrado la necesidad de reforzar el equipo técnico para mejorar el seguimiento y la calidad de las actividades.</p>	<ul style="list-style-type: none"> → Incorporar una figura técnica adicional para actividades de sensibilización. → Reducir la externalización en tareas clave. → Mejorar la planificación interna y la distribución de funciones. → Reforzar la coordinación entre equipo del festival y del proyecto. → Establecer protocolos claros de gestión y comunicación.
<p>R8: Ampliar y diversificar la estrategia de captación de públicos</p> <p>El proyecto ha logrado atraer públicos diversos, pero existe margen para ampliar su alcance.</p>	<ul style="list-style-type: none"> → Fortalecer la colaboración con actores comunitarios (casales, asociaciones, centros educativos). → Diseñar campañas específicas para nuevos públicos. → Ampliar la presencia en barrios y municipios. → Utilizar redes sociales de forma más estratégica. → Fomentar la participación activa de públicos como creadores y no solo como asistentes.

8. ANEXOS

Anexo 1: Guiones de entrevistas:

HERRAMIENTAS

Anexo 2: Ficha CAD:

Título: “Abordamos conflictos armados del Sur para generar cultura de paz desde el Norte” Exp. SOLEPD/2024/0045		
Sector: Educación para el Desarrollo (EPD)	Lugar: Comunidad Valenciana	Coste: 99.402,00 € (la subvención de la GVA es de 91.860,00 €)
Tipo de evaluación: Final externa	Agente ejecutor: FUNDACIÓN POR LA JUSTICIA	Población beneficiaria: Ciudadanía en general
Fecha de la intervención: Del 1 de enero de 2025 al 31 de diciembre de 2025		
Fecha de la evaluación externa: Enero-Marzo 2026	Equipo evaluador: Marta Marichal y Eva Solá	
<p>Antecedentes y Objetivo General de la Intervención: El proyecto “Abordamos conflictos armados del Sur para generar cultura de paz desde el Norte” se ha ejecutado en la Comunitat Valenciana, y tiene como eje transversal la movilización ciudadana que se ha acercado a la complejidad de los conflictos armados, sus causas estructurales y sus impactos diferenciales, buscando reforzar su capacidad crítica para implicarse en la construcción de paz y en la promoción de una ciudadanía global informada y solidaria.</p> <p>³El <u>Objetivo General</u> del programa objeto de esta evaluación ha sido “Promover la movilización, activa y sostenida en el tiempo, en defensa de los derechos humanos en regiones afectadas por conflictos armados, así como en la promoción de una cultura de paz, de una ciudadanía valenciana global y crítica..”. Como <u>Objetivo Específico</u> se ha querido “Aumentar la capacidad de análisis crítico de la ciudadanía valenciana en cuanto a la vulneración de derechos que suponen los conflictos armados del Sur Global, desde un enfoque de cultura de paz y a través del ejemplo de Colombia”. Para ello, se han alcanzado 2 resultados, a través del desarrollo de las correspondientes actividades:</p> <p>Resultado 1: Afianzadas alianzas estratégicas y redes de apoyo entre el Festival de Cine e instituciones públicas y organizaciones defensoras de derechos humanos que permitan un mayor impacto y difusión del Festival</p> <ul style="list-style-type: none"> → R1.A1. Realización de un taller de lanzamiento del proyecto con el voluntariado, en torno a la temática de conflictos armados y cultura de paz. → R1.A2. Celebración de 3 jornadas de debate con personas expertas, activistas y organizaciones del tercer sector en torno a los conflictos armados, sus causas y consecuencias, desde un enfoque de cultura de paz. → R1.A3. Celebración de 6 mesas redondas o coloquios mediante la proyección de material audiovisual documental, en torno a la temática de conflictos armados y cultura de paz, con un enfoque inclusivo y de sostenibilidad ambiental. → R1.A4. Organización de 3 mesas redondas o coloquios en torno a la proyección de material documental en distintos barrios de Valencia, en torno a la temática de conflictos armados y cultura de paz de Valencia, con un enfoque inclusivo y de sostenibilidad ambiental. → R1.A5. Celebración de una jornada de sensibilización destinada a la juventud en torno a la vulneración de los derechos de la infancia y de la juventud a causa de los conflictos armados. . → R1.A6. Realización de un taller de cierre y evaluación del proyecto con el voluntariado. <p>Resultado 2. Visibilizadas las voces del Sur, con foco en Colombia, a través de la generación de contenido audiovisual adecuado y atractivo para la concienciación sobre las causas y consecuencias de los conflictos armados, desde un enfoque de cultura de paz y derechos</p>		

³ De la MML del proyecto

humanos

- R2.A1. Grabación de 4 vídeos participativos con personas migrantes víctimas de conflictos armados residentes en la CV.
- R2.A2. Realización de talleres formativos en centros de educación secundaria y universitaria de la CV y grabación de micrometrajés “Construyendo la paz en un minuto”.
- R2.A3. Realización de talleres y grabación de micrometrajés “Construyendo la paz en un minuto” en centros de educación secundaria de Colombia.
- R2.A4. Recopilación, subtitulación y difusión en redes sociales de testimonios de personas jóvenes “influencers” provenientes de regiones del Sur Global afectadas por los conflictos armados.

Resultado 3 Afianzadas alianzas estratégicas y redes de apoyo con instituciones públicas y otras organizaciones sociales de la CV defensoras de derechos humanos, con el fin de aumentar el alcance y el impacto del proyecto..

- R3.A1. Firma de 4 acuerdos de colaboración y compromisos de participación con instituciones y universidades públicas valencianas que permitan respaldar y dar continuidad a las actividades propuestas.
- R3.A2. Trabajo en red con las distintas organizaciones de ámbito local y autonómico interesadas en participar en el proyecto.
- R3.A3. Incorporación de alianzas estratégicas para lograr que el proyecto sea inclusivo con personas con diversidad funcional.

Principios y objetivos de la evaluación externa:

El **objetivo general de la evaluación** ha sido determinar en qué medida se han alcanzado los resultados esperados, y el objetivo específico planteado, y se ha contribuido al alcance del objetivo general, además de promover la rendición de cuentas tanto a nivel interno como externo, y la identificación de lecciones aprendidas que puedan ser utilizadas por la organización para la mejora de sus actuaciones.

Las conclusiones y recomendaciones que han obtenido en la evaluación pueden ser de utilidad a todos los **actores participantes**, por lo que los resultados de la misma deben ser socializados de forma adecuada con todos los actores involucrados.

Resumen de metodologías y herramientas:

La evaluación se ha basado en la documentación elaborada por la FUNDACIÓN POR LA JUSTICIA, que ha incorporado la visión detallada del proceso, con recogida de información considerando el contexto específico en que se ha desarrollado el proyecto, es decir, un proyecto de Educación para el Desarrollo ejecutado con la ciudadanía en general.

Las reuniones de trabajo entre el equipo consultor y las personas responsables del proyecto en FUNDACIÓN POR LA JUSTICIA se han llevado a cabo de manera telemática utilizando las herramientas al alcance de todos los actores participantes, sin que esto haya implicado menor calidad o problemas en el acceso a la información durante la recogida de la información.

La evaluación ha puesto de manifiesto la relación existente entre los resultados teóricamente previstos o esperados y los logrados en el desarrollo del proyecto y, junto a ello, fortalezas del mismo, de manera tal que la experiencia pueda ser tenida en consideración en actuaciones futuras; igualmente, posibles debilidades que tras su valoración y análisis puedan ser evitadas o reformadas a futuro.

En definitiva, con la presente evaluación se ha obtenido una valoración crítica de la intervención realizada, que proporciona los elementos de juicio necesarios para saber que las actividades realizadas y los resultados conseguidos encajan adecuadamente en los objetivos del proyecto, y que éstos han sido los apropiados, así como para extraer conclusiones y recomendaciones.

Resumen de las principales conclusiones por criterio:

PERTINENCIA:

En conjunto, el proyecto presenta un diseño pertinente y alineado con los marcos estratégicos y necesidades del contexto, con especial fortaleza en el uso del audiovisual y los espacios de debate como herramientas de sensibilización.

No obstante, la evaluación pone de manifiesto la necesidad de ajustar determinadas estrategias a las características específicas de algunos grupos meta, especialmente en el ámbito educativo y en la colaboración internacional, así como de reforzar la viabilidad de ciertos indicadores.

El proyecto destaca por su capacidad de adaptación y mejora continua, así como por generar niveles significativos de apropiación en actores clave como el voluntariado y las personas participantes en procesos creativos, lo que refuerza su pertinencia global.

EFICACIA:

El proyecto presenta un nivel medio-alto de eficacia, habiendo alcanzado en gran medida el objetivo específico y los resultados previstos, especialmente en las líneas vinculadas a sensibilización, participación ciudadana y producción audiovisual.

Sus principales fortalezas radican en:

- La calidad y adecuación de las actividades implementadas.
- El impacto en conocimiento, empatía y movilización del voluntariado.
- La consolidación de redes de colaboración.

A pesar de esto, la eficacia se ha visto parcialmente limitada por:

- Dificultades en la implementación en centros educativos.

- Mayor carga de trabajo de la prevista inicialmente en la ejecución de actividades internacionales.
- Problemas de medición en algunos indicadores.

Se concluye que el proyecto ha demostrado una alta capacidad de ejecución y adaptación, logrando resultados relevantes, aunque con margen de mejora en la adecuación de ciertas estrategias a contextos específicos y en la sistematización de aprendizajes para futuras intervenciones.

IMPACTO:

El proyecto ha generado un impacto positivo relevante, especialmente en términos de sensibilización, empoderamiento y fortalecimiento de capacidades, contribuyendo al logro del objetivo específico y avanzando hacia el objetivo general de movilización ciudadana en defensa de los derechos humanos.

Su principal fortaleza radica en la combinación de herramientas culturales, participación activa y trabajo en red, que permiten generar impactos cualitativos profundos, aunque no siempre fácilmente medibles.

No obstante, el alcance del impacto se ha visto condicionado por:

- Limitaciones en la medición de resultados a largo plazo.
- Dificultades en la implementación en determinados contextos (educativo).

En conjunto, el proyecto demuestra una alta capacidad de generar cambios significativos en las personas participantes y en los entornos inmediatos, con potencial de sostenibilidad si se refuerzan los mecanismos de seguimiento y consolidación de alianzas.

SOSTENIBILIDAD:

El proyecto presenta un nivel medio-alto de sostenibilidad, sustentado principalmente en su dimensión social e institucional: redes consolidadas, capacidades fortalecidas y apropiación por parte de actores clave.

Su principal fortaleza radica en la continuidad del festival como plataforma, el compromiso del voluntariado y la solidez de las alianzas, especialmente en el ámbito de la accesibilidad.

Debe tenerse en cuenta que la sostenibilidad a medio y largo plazo se ve condicionada por:

- La dependencia de financiación externa.
- La necesidad de reforzar algunas líneas de intervención (educación, cooperación internacional).
- La conveniencia de integrar aún más a los actores clave en todas las fases del proyecto.

Así, el proyecto tiene una base sólida para mantener sus impactos en el tiempo, siempre que se consoliden los mecanismos de financiación, se refuercen las alianzas estratégicas y se ajusten las estrategias de intervención en aquellos ámbitos donde se han identificado debilidades.

Recomendaciones: ⁴

R1: Reforzar el trabajo en centros educativos para garantizar resultados efectivos en producción audiovisual y aprendizaje

R2: Consolidar y ampliar la participación activa del voluntariado como agente de transformación social

R3: Mejorar la planificación y adecuación de actividades dirigidas a juventud

R4: Fortalecer las alianzas con entidades del Sur Global desde una lógica de colaboración sostenida

R5: Sistematizar y mejorar los mecanismos de medición del impacto y movilización

R6: Consolidar la accesibilidad como eje transversal del proyecto

R7: Optimizar la estructura organizativa y los recursos humanos del proyecto

R8: Ampliar y diversificar la estrategia de captación de públicos

Agentes que han intervenido: Personal técnico de FUNDACIÓN POR LA JUSTICIA.

⁴ Todas las recomendaciones de esta ficha CAD están dirigidas a FUNDACIÓN POR LA JUSTICIA.

Anexo 3: Matriz de evaluación:

NIVELES DE ANÁLISIS	CRITERIOS EVALUACIÓN	GUÍA PREGUNTAS EVALUACIÓN	PREGUNTAS EVALUACIÓN	INDICADORES	FUENTES INFORMACION/METODOLOGÍA	Socio Líder	Tit. Obligaciones	Tit. Responsabilidades	Tit. Derechos	Org./personas subcont	Entidad financiadora
DISEÑO	PERTINENCIA	¿El Proyecto lleva adelante las actividades adecuadas?.	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Han respondido las actividades y estrategias del proyecto al contexto a las necesidades/prioridades del colectivo meta a quienes va dirigido? ¿Y del financiador? • ¿El proyecto se enmarca en estrategias y planes internacionales, estatales y/o autonómicos? • ¿Son las propuestas formativas destinadas a la población meta apropiadas para el logro de los resultados previstos en el proyecto? • ¿Han cambiado las prioridades del grupo/grupos meta desde el diseño/formulación del Proyecto? En caso afirmativo, ¿se ha adaptado la intervención a dichos cambios? • ¿Qué grado de apropiación tenía y ha tenido la población meta? ¿ha participado en los procesos de toma de decisiones en las diferentes fases del proyecto? ¿Cómo lo hizo y para qué temas en particular? • ¿Cómo se ha seleccionado a la población meta? ¿cómo ha sido el proceso? 	Análisis de la población meta en la identificación/formulación del proyecto Nº de acciones del proyecto dirigidas a los/las participantes	Documento de identificación, cuestionarios y entrevistas	x	x	x	x		x
	EFICACIA	¿El Proyecto está alcanzando los objetivos que se ha planteado?.	<ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué medida el Proyecto ha alcanzado el objetivo específico planteado? • ¿En qué medida el Proyecto ha alcanzado los resultados esperados? • ¿Se ha logrado un aumento del conocimiento de la población meta en la materia tratada? • ¿Se ha logrado un aumento de la movilización de la población meta en la materia tratada? • El/los grupos meta del Proyecto ¿han tenido dificultades para acceder a o participar en las actividades propuestas? • ¿En qué medida se han utilizado e integrado las conclusiones y recomendaciones de las evaluaciones realizadas previamente? 	Análisis de resultados	Informes de seguimiento, cuestionarios y entrevistas	x	x	x	x		x

RESULTADOS	IMPACTO	<p>¿Qué diferencia ha hecho el Proyecto?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué medida se ha contribuido al alcance del objetivo general de la intervención? • ¿Se han producido cambios/efectos positivos y/o negativos derivados directamente de la intervención? • ¿Se han producido cambios/efectos no previstos derivados directamente de la intervención con los colectivos meta? • ¿En qué medida la intervención ha contribuido a generar cambios con los colectivos meta? ¿Qué tipo de cambios? • ¿En qué medida la intervención ha contribuido a generar cambios en la movilización de la población meta? • ¿En qué medida la intervención ha contribuido a la sensibilización de la población meta? 	Análisis de impacto	Informe final, entrevistas, cuestionarios	x	x	x	x		x
	SOSTENIBILIDAD	<p>¿En qué medida los resultados alcanzados se mantendrán en el tiempo?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Hasta qué punto las entidades participantes disponen de capacidades suficientes para asegurar el mantenimiento de los logros obtenidos? ¿Se han generado capacidades entre la población participante para asegurar la sostenibilidad a medio-largo plazo de los logros del proyecto? • ¿Qué medidas se tomaron en el proyecto para garantizar que los resultados alcanzados en la intervención sean sostenibles a lo largo del tiempo? • ¿Qué capacidades financieras, económicas, sociales, ambientales e institucionales existen para sostener los resultados alcanzados en el tiempo? • ¿Continuarán los efectos de la intervención una vez finalizada la financiación externa? 	Análisis de la coordinación establecida y acuerdos con otros actores	Informe final, documentos relacionados con la sostenibilidad y entrevistas	x	x	x	x		x
	TRANSVERSAL	GÉNERO y DERECHOS HUMANOS y PARTICIPACION	<p>¿Se hace un análisis de los enfoques en todas las fases del proyecto?.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Se ha incorporado el enfoque de género en cada fase del Proyecto? ¿De qué manera? ¿Se ha actuado sobre la desigualdad de género? • ¿Se ha integrado el enfoque de derechos en cada fase del Proyecto? ¿De qué manera? ¿Cómo ha sido la participación en la intervención? 	Análisis de resultados Análisis aplicación enfoques	Informe final, cuestionarios y entrevistas	x	x	x	x	